



**Международная академия методологии
государственного управления**
МОО
**Всеукраинское общественное движение
«Социальная справедливость-будущее Украины»**
ВОО

Зашли через церковь: США отрывают Украину от России

По материалам мониторинга

Выпуск 32.

Том 108(150)

Киев - 2018

Научное издание
Международный межведомственный научный сборник

Том 108(150)

Свидетельство о государственной регистрации печатного средства массовой информации:
серия КВ № 6

ББК 67.9 (4 УКР) 503
УДК 343.37 (121)

Рекомендовано к печати
Экспертным Советом

Международной академии методологии государственного управления 01 октября 2018 г.,
протокол №1

**Зашли через церковь: США отрывают
Украину от России / Гл. ред. Комарова А.И.
Том 108(150). Вып. 31. К., 2018.**

ISBN978-5-91578-013-102

Для сотрудников государственных и негосударственных органов, общественных организаций и объединений, политиков, ученых, специалистов-практиков, студентов, аспирантов и преподавателей высших и других образовательных учреждений, а также широкого круга читателей, интересующихся вопросами утверждения правового государства, созидания человеческого общества-общества социальной справедливости в Украине и в Мире.

©Международная академия
методологии государственного управления, 2018.
©Всеукраинское общественное движение «Социальная
справедливость – будущее Украины», 2018.

Настоящий Том 108(150) – это очередной выпуск 150 - томного Издания, который продолжает ДИАЛОГ – ОБРАЩЕНИЕ к социуму Планеты, государствам и народам - нашим современникам и будущим поколениям - созидателям ИСТИННО ЧЕЛОВЕЧНОГО ОБЩЕСТВА – ОБЩЕСТВА СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ.

Основной из принципов нашей активности: «Прогрессивные идеи должны работать – звучать, как колокола, тиражироваться – пока не станут результатом действий государственно-управленческих, политических, научных ...элит, миллионов народных масс».

А.Комарова

Комарова Алина Ивановна – ректор Международной академии методологии государственного управления (МОО), руководитель Международного общественного движения «Созидание общества социальной справедливости», академик Международной академии интегративной антропологии, академик Ноосферной общественной академии наук, доктор философских наук, юрист, профессор



**Только смена власти
олигархо-криминалитета,
политического курса,
НОВЫЙ ПРЕЗИДЕНТ,
утверждающий
благосостояние народа Украины,
остановят
политический, социально-
экономический, гуманитарный
коллапс – уничтожение страны .**

Зашли через церковь: США отрывают Украину от России

Выпуск 32.

Том 108(150).

СОДЕРЖАНИЕ

Зашли через церковь. США отрывают Украину от России

О тайнах томоса: Как США организовали церковный раскол на Украине

Будет ли томос? Украина на пороге религиозной войны

Константинопольский патриархат начал войну

Для сохранения власти Порошенко готов развязать религиозную войну

Дмитрий Молчанов: Война за веру. Порошенко распахивает дверь в преисподнюю – Украину поглотят масштабные религиозные конфликты по всей территории

Путь к Томосу и анафема Филарета. Что решили по Украине в Стамбуле

«Расколет все тело мирового православия».

Томос для Украины: уврачевание или новый раскол

Корнилов: Что ждет Донбасс по возвращении на Украину

Ответный удар:

Какие меры могут урезонить «нарушителя границ» Варфоломея

Религиозная война на Украине: лихие 90-е покажутся раем

Раскол и кровь.

Варфоломея предупредили о личной ответственности

«Донбасс покажется легкой прогулкой»: Украину втягивают в новую масштабную войну

Митрополит Киевский отказал Варфоломею в праве вмешиваться в дела УПЦ

В Украине уже описывают имущество Московского патриархата

Патриарх Иерусалимский бросил перчатку патриарху Вселенскому



Зашли через церковь. США отрывают Украину от России

Владислав Мальцев
11.09.2018.



© РИА Новости, Стрингер

В пятницу, 7 сентября, Вселенский патриарх Варфоломей предпринял практические шаги для реализации автокефалии на Украине

Пресс-служба Вселенского патриархата 7 сентября опубликовала сообщение о решении, принятом Святым и Священным Синодом этой Церкви, претендующей на статус Церкви-Матери всего православия.

«В рамках подготовки к предоставлению автокефалии Православной церкви в Украине Вселенский патриархат назначил своими экзархами в Киеве его Преосвященство архиепископа Даниила Памфилийского из Соединенных Штатов Америки и его Преосвященство архиепископа Илариона Эдмонтского из Канады», — говорилось в заявлении.

Экзарх, в переводе с церковной терминологии на привычную нам светскую, — это специальный представитель, который может быть как посланником, так и главой особой территориальной структуры Церкви в государстве. Например, епархии Русской православной церкви в Белоруссии объединены в Белорусский экзархат, а патриарший экзарх — митрополит Минский и всея Белоруссии.

«Звание или титул экзарха в данном случае означает личное полномочия Вселенского патриарха представлять его личность и Церковь при выполнении конкретной задачи — подготовки к предоставлению автокефалии», — поспешила уточнить пресс-служба Киевского патриархата.

Оно и понятно: ведь управленческий статус экзархов означал бы создание на Украине (пусть и пока виртуально) некоей церковной структуры Вселенского патриархата, «параллельной» в том числе и непризнанной филаретовской Церкви.

В том же заявлении Киевского патриархата есть определенный казус. Упомянуто, что эти же «Преосвященные владыки в 2015 году уже выполняли обязанность личных представителей Вселенского патриарха во время переговоров относительно объединения Православных церквей в Украине». Но тогда американских архиепископов почему-то не удостоили статуса патриарших экзархов по Украине, хотя они представляли патриарха Варфоломея в столь ответственном деле, как слияние Киевского патриархата и еще одной неканонической Украинской автокефальной православной церкви (УАПЦ) в единую Церковь. С ее последующим выходом на автокефалию.

Механизм, который предполагает сейчас задействовать Вселенский патриархат на Украине, не совсем ясен. Глава информационного управления Киевского патриархата архиепископ Черниговский **Евстратий (Зоря)** процитировал опубликованный на сайте Финляндской автономной церкви (в юрисдикции Вселенского патриархата) рассказ епископа **Йоэнсуу** местоблюстителя кафедры **Куопио Арсения (Хейккинена)** об участии в Архиерейском соборе Вселенского патриархата. Открылся собор 1 сентября в Стамбуле.

«Самыми важными докладами на соборе были слово Его Святейшества, патриарха Варфоломея в день открытия и доклад митрополита Пергамского Иоанна (Зизиулоса) «О прерогативе Матери-Церкви предоставлять автокефалию поместным Церквям на исторических, канонических и богословских основаниях, — говорит Арсений. — В двух этих докладах были представлены обоснования, в соответствии с которыми Священный Синод предоставит в будущем автокефалию Православной церкви в Украине и либо автокефалию, либо автономию Православной церкви в Северной Македонии... В отношении Украины предоставление автокефалии может послужить объединяющим фактором для уже существующих церковных образований. Македонская церковь, в свою очередь, благодаря предоставляемому Вселенским патриархатом статусу перестала бы быть схизматической и вошла в семью канонически признанных Поместных церквей».

Основываясь на этом рассказе, в Киевском патриархате видят механизм создания Автокефальной церкви на Украине как слияние существующих неканонических Церквей, в котором Киевский патриархат с 4807 действующих религиозных организаций (читай — приходов) на 1 января 2018 года (для сравнения у УАПЦ — 1048 действующих религиозных организаций), априори займет лидирующие позиции.

Но епископ Арсений — не самый авторитетный источник во Вселенском патриархате (он сам упоминает, как сложно было на Архиерейском соборе, где подавляющее число участников — этнические греки, говорящие на греческом). И Арсений явно не допущен к числу принимающих решения. Да и формулировки в его рассказе — расплывчаты. «Послужит объединяющим фактором для уже существующих церковных образований» можно трактовать не только как простое объединение существующих Церквей.

В то же время есть ряд очевидных соображений. 9 июня 2015 года архиереи Киевского патриархата и УАПЦ собрались в Киеве под бдительным присмотром американских архиепископов, и приняли решение провести 15 сентября 2015 года объединительный собор. Но инициатива закончилась ничем.

Причин тому было много.

Во-первых, было очевидно, что под видом «объединения» Киевский патриархат поглотит УАПЦ. Во-вторых, свеж в памяти епископата УАПЦ был предыдущий аналогичный альянс с **Филаретом**. В эту набиравшую силу и тысячи приходов УАПЦ в июне 1992 году пришел изгнанный из канонической Церкви митрополит, имевший за собой лишь Владимирский собор и горстку приверженцев. А затем, опираясь на свои связи во власти, лейб-гвардию из националистов и огромную «черную кассу», ушел в сентябре 1993 года, уже прихватив с собой большую часть приходов автокефалистов.

В июле 2008 года, когда патриарх **Варфоломей** был готов удовлетворить просьбу президента **Виктора Ющенко** и создать на Украине каноническую церковную структуру в своей юрисдикции, именно Филарет сорвал эти приготовления, отказавшись расстаться

с патриаршим статусом. Недавно это публично поставили ему «на вид» в руководстве УАПЦ.

Наконец, неснятая анафема на Филарете крайне затруднит перевод в церковную структуру с его участием духовенства и приходов канонической Украинской православной церкви (УПЦ). А перевод как минимум половины приходов УПЦ в новую структуру является давним стратегическим планом профильных госинстанций в Киеве, озвученных будущим главой профильного департамента по делам религий и национальностей Министерства культуры **Андреем Юрашом** еще в 2014 году. В этом году Юраш заявил, что после создания Автокефальной церкви в нее перейдут «целые епархии» УПЦ.

И Филарет тут — главная проблема.

Да и откровенное покровительство со стороны **Петра Порошенко** викарному епископу УПЦ **Александру (Драбинко)** вряд ли предполагает вариант, когда тот окажется на вторых и даже третьих ролях в новой церковной структуре. Наверняка Драбинко получит собственную епархию.

Протоиерей **Андрей Кураев**, входивший в 2009-2014 годах в состав Межсоборного присутствия Русской православной церкви, описал у себя в Живом Журнале следующий вариант: «Дорожная карта, полагаю, включает в себя создание пункта приема заявок по переходу в новую-старую митрополию (Киевскую митрополию Константинопольского патриархата, существовавшую в 1620 — 1688 годах. — Прим. Авт.). Затем созыв собора из числа перешедших (Филарета тут явно не ждут, а если и ждут, то без патриаршей шапки). Обращение собора об автокефалии в Кплъ. Решение Синода Кплъ о согласии. (Согласие на автокефалию, но не патриаршество). И дополнительный добор иерархов и клириков в уже автокефальную Киевскую митрополию».

В этом случае можно просто не допустить в новую церковную структуру «токсичного» Филарета, зато предложить войти честолюбивым молодым епископам из того же Киевского патриархата. И можно обеспечить тепленькое местечко (возможно, даже руководящее, для привлечения духовенства канонической Церкви) для Драбинко и его окружения.

Неслучайно ведь, по имеющейся у автора этой статьи информации, викарный епископ Драбинко летом развил активную деятельность, уже предлагая молодым монахам Киево-Печерской лавры епископские посохи в новой Церкви.

<https://ukraina.ru/exclusive/20180911/1021083157.html>.

О тайнах томоса: Как США организовали церковный раскол на Украине

Эльдар Торбиев
10.09.2018.



© AFP, OZAN KOSE

В пятницу, 7 сентября, Константинопольский патриархат назначил двух эмиссаров в Украину для создания экзархата и начала предоставления автокефалии. Как это стало возможным и как в этом участвуют США, выясняло издание Украина.ру

Официально в Константинопольском патриархате заявили: «В рамках подготовки к предоставлению автокефалии Православной Церкви в Украине Вселенский Патриархат назначил как своих экзархов в Киеве: Его Преосвященство Архиепископа Даниила Памфилийского из Соединенных Штатов и Его Преосвященство епископа Илариона Эдмонтонского из Канады».

Это решение стало официальным заявлением о начале конфликта между Константинопольским патриархатом и Русской Церковью, ведь на территории Украины действует относящаяся к РПЦ и единственная каноническая Украинская православная церковь. А решение о предоставлении автокефалии — грубое нарушение церковных правил и канонов.

Все, что нужно знать о томосе. Видеосправка



© скриншот с видео Украина ру

Но нельзя сказать, что решение было неожиданным или внезапным. Если в апреле обещание президента **Порошенко** о предоставлении томоса выглядели как предвыборный пиар, то уже к концу лета стали поступать «звоночки» о том, что Фанар (исторический район в Константинополе, где расположена резиденция константинопольского патриарха) и вправду собирается предоставить автокефалию.

Запад ждёт услуги

Первым таким «звончком» стало заявление Патриарха **Варфоломея** на синаксисе о том, что именно Константинопольский патриархат имеет уникальное среди других Поместных церквей право разрешать конфликты на территории других патриаршеств.

«Вселенский Патриархат несет ответственность за положение дел в церковном и каноническом порядке, поскольку только он имеет каноническую привилегию... для осуществления этой высшей и исключительной обязанности в качестве опекающей Матери и родительницы церквей. Если же Вселенский Патриархат отрицает свою ответственность и устраняется с межправославной сцены, тогда местные Церкви будут действовать «как овцы без пастыря», — заявил Варфоломей.

Путь к Томосу и анафема Филарета. Что решили по Украине в Стамбуле



© commons.wikimedia.org, OZAN KOSE

Этим заявлением он, по сути, узурпировал право на вмешательство в дела других церквей, чего до этого не было: хоть Константинопольская патриархия и носила звание «Вселенской», это было право первого среди равных, но никак не право феодала над своими сюзеренами. Уникальная позиция Константинопольского патриархата основана только на том, что Константинополь стал второй столицей мирового православия. До этого этим статусом обладал «вечный город» Рим. Константинополь и Византия стали «вторым Римом».

Но прошло время, и Константинополь оказался захваченным османами и стал Стамбулом. Количество приходов сократилось до минимума, а патриархия превратилась всего лишь в квартал в бывшем «втором Риме». Константинополь потерял свое влияние, а на севере от него выростала Русская церковь с огромным количеством приходов и с государственной поддержкой. У Константинополя же сохранился только статус «Вселенского патриархата».

Сейчас Вселенский патриархат заключается в нескольких приходах на территории Турции, исламской страны, где права патриарха серьезно ограничены властями. Паства Константинопольского патриарха в Турции составляет около двух тысяч человек. Кроме этого, периодически патриархат становится жертвой нападок турецких исламских экстремистов, что заставляет Константинополь искать защиты и поддержки на Западе. Соответственно, Запад ожидает от Константинополя взаимных услуг.

Фанар и США: «тесное сотрудничество»

Опыт сотрудничества с папским престолом у греков был — Флорентийская уния и последовавший Константинопольский собор 1484 года, который поддержал униатов исключительно по политическим причинам. Но после завоевания османами решение собора было аннулировано. Постепенно стало понятно, что сотрудничество с Римом перерастает в желание Константинополя стать Римом для православия, что не соответствует церковным канонам: Православная церковь — это церковь соборная, без единого главы среди Поместных церквей.

Начиная с 20-х годов XX века на Фанаре стала доминировать концепция исключительности и наличия особых прав. Автором идеи уникальности стал Константинопольский патриарх **Мелетий II**. Все началось с понимания того, что в силу катастрофической ограниченности в своей канонической территории единственным источником доходов для Фанар могут быть только «эмиграционные церкви».

И в 1922 Мелетием II был издан томос, провозгласивший право Константинопольского патриархата на «непосредственный надзор и управление всеми без исключения православными приходами, находящимися вне пределов поместных православных Церквей, в Европе, Америке и других местах». В состав Константинопольского патриархата включили Американскую архиепископию в состав которой входят православные приходы в США; Украинскую православную церковь в Канаде, которая образовалась в 1918 в году; а также Западноевропейский экзархат русской традиции, в состав которого в основном входят приходы на территории Франции.

Таким образом, основными источниками доходов для Фанара стали приходы на территории США, что обусловило тесное сотрудничество с государственным департаментом и Белым домом.

Поле сражения — Украина

Решение Фанара о вмешательстве в дела на территории других патриархий вызвало негативную реакцию среди Поместных церквей. Шаг назвали «восточным папизмом». Во время советской власти Русская церковь была занята прежде всего защитой от гонений

со стороны власти. Тем не менее, в 20-х годах, при патриархе Мелетии II, Константинополь активно поддерживал движение «обновленцев»: церковный проект советских властей, направленный против Русской церкви. Кроме этого, воспользовавшись ослаблением РПЦ, Фанар вмешивался в церковную ситуацию в Польше, Финляндии, Болгарии.

После 1991 года Фанар начал борьбу за церковные структуры в отделившихся странах-лимитрофах. Возникла параллельная с Эстонской православной церковью Московского патриархата Эстонская Апостольская Православная Церковь Константинопольского патриархата, которую поддерживает эстонская власть.

В 1995 году патриарх Константинопольский Варфоломей запретил русским инокам почитать Предстоятеля Русской Православной Церкви **Алексия II** в Русском Пантелеймонове монастыре на Афоне.

На Архиерейском соборе Русской церкви 2004 года было принято решение относительно увлечения иерархов Фанара восточным папизмом: *«Согласно этой концепции: а) принадлежащей вселенскому Православию считается только та Поместная Церковь, которая состоит в общении с Константинопольским престолом; б) Константинопольский Патриархат имеет исключительное право церковной юрисдикции во всех странах православного рассеяния; в) в этих странах Константинопольский Патриархат единолично представляет мнения и интересы всех Поместных Церквей перед государственной властью... д) Константинопольский Патриархат определяет географические границы Церквей и, если его мнение не совпадает с мнением той или иной Церкви по данному вопросу, может учредить на территории этой Церкви собственную юрисдикцию... Собор призывает Святейшую Константинопольскую Церковь впредь до общеправославного рассмотрения перечисленных новшеств проявлять осмотрительность и воздерживаться от шагов, могущих взорвать православное единство».*

Здесь дано фактически описание этой самой концепции «восточного папизма».

Как показали последующие события, Константинопольский патриархат не внял призыву своих северных братьев во Христе, а наоборот, усилил натиск, способный привести к новому глобальному расколу. И поводом для этого стала Украина и националистические устремления ее властей.

«Просто ставили перед фактом»

Разговоры о необходимости создания собственной, отдельной от Москвы, церкви, на Украине велись уже давно. Возникли даже две церковные структуры, так и не признанные никем: УПЦ КП («Украинская православная церковь Киевского патриархата») и УАПЦ («Украинская автокефальная православная церковь»).

При президенте **Ющенко** в 2008 году Варфоломей уже приезжал в Киев и вел переговоры о создании своего экзархата на территории Украины. Однако тогда помешали два фактора: во-первых, раскольники из УПЦ КП под предводительством **Филарета (Денисенко)** не захотели плясать под дудку Фанара, во-вторых, Варфоломей организовывал Вселенский собор, который и должен был утвердить его статус как «восточного папы», и для этого нужно было участие РПЦ. Варфоломей побоялся ухудшить отношения накануне важного мероприятия.

Но в 2016 году патриарх РПЦ Кирилл так и не поехал на собор, как и еще несколько Поместных церквей, а после 2014 году ситуация на Украине поменялась кардинально. Для отторжения Украины от Москвы и присоединения к Фанару появились идеальные условия: полная поддержка властей, маргинализация через СМИ канонической церкви УПЦ, нейтрализация рычагов влияния на Киев Москвы.

Как сообщают источники в церковных кругах, во время обязательного посещения других поместных церквей для обсуждения автокефалии, представители Фанара не обсуждали вопрос, а просто ставили перед свершившимся фактом.

«Это настоящая ересь»

По словам религиоведа и доцента Московской духовной академии иерея **Георгия Максимова**, в последние десятилетия Фанар очень активно пользуется поддержкой американцев. Максимов рассказал: во время переговоров патриарх Варфоломей сообщил, что ему необходимо позвонить в государственный департамент США, чтобы проконсультироваться и узнать их позицию.

Таким образом Фанар смог перенять как концепцию единовластия Папы Римского, и к тому же попасть в полную зависимость от США, став инструментом для продвижения интересов Америки в православном мире.

Какие это могут быть интересы? Очевидно, они будут направлены против России.

О «восточном папизме» иерей Георгий Максимов говорит так: *«Я считаю, что это настоящая ересь(...) Но именно данная юридическая концепция и является движущей силой тех канонических преступлений и беззаконий, которые Константинопольский патриархат совершает в течение последних лет и даже десятилетий.»*

<https://ukraina.ru/exclusive/20180910/1021081871.html>.

Будет ли томос? Украина на пороге религиозной войны

Андрей Лубенский
03.09.2018.



© пресс-служба президента Украины

В понедельник, 3 сентября, в Стамбуле завершает работу Архиерейский Собор Константинопольского Патриархата, на котором ожидается принятие решения относительно томоса о предоставлении автокефалии украинской Православной церкви. Издание Украина.ру собрало подробную информацию о том, что происходит с возможным разделом Украинской православной церкви

Верховная Рада Украины в апреле 2018 года поддержала инициативу президента Украины **Петра Порошенко** об обращении к Константинопольскому патриарху с просьбой о признании независимости Украинской православной церкви. В УПЦ на это заметили, что Церковь отделена от государства, а потому вопросы церковной жизни должна решать самостоятельно. Инициативы Порошенко и Верховной Рады предстоятель УПЦ митрополит Онуфрий назвал превышением власти и вмешательством в церковные дела.

Встреча патриархов и украинские СМИ

В Стамбуле 31 августа состоялась встреча патриарха Московского и всея Руси **Кирилла** с патриархом Константинопольским **Варфоломеем** в его резиденции на Фанаре (микрорайон Стамбула — прим. ред.). Встреча прошла за закрытыми дверями в кабинете патриарха Варфоломея.

Отвечая на вопросы журналистов в стамбульском аэропорту, патриарх Кирилл охарактеризовал встречу как дружескую, конструктивную, «беседу между двумя братьями». Он отметил, что не хотел бы раскрывать детали без согласования с Варфоломеем, но заверил, что «ничего секретного не было, ничего такого, что произвело бы взрыв в сознании».

«Пятая колонна» в УПЦ: На кого опирается Порошенко в церковном расколе



© commons.wikimedia.org, Sergeevskyy

«Разговор был очень правильный — разговор глав двух Церквей, сознающих ответственность за состояние Вселенского Православия», — сказал патриарх, слова которого приводит Информационно-просветительский отдел УПЦ.

Однако в украинских СМИ в тот же день появились сообщения о том, что Константинопольский патриарх во время встречи в Стамбуле будто бы сообщил настоятелю РПЦ, что собирается предоставить Украинской церкви автокефалию. Ссылались при этом на пресс-секретаря «Киевского патриархата» **Евстратия**, а тот — на слова митрополита Гальского **Эммануила (Адамакиса)**.

Новость о том, что вопрос об автокефалии будто бы уже практически решён, наделала на Украине много шума. В связи с этим Украинская православная церковь (УПЦ) в субботу, 1 сентября, выступила с опровержением «очередного информационного фейка».

«В связи с массовым тиражированием ложной информации, которая искажает слова представителя Константинопольского Патриархата митрополита Гальского Эммануила (Адамакиса) по результатам встречи Константинопольского и Московского патриархов в Стамбуле 31 августа 2018 года, следует разъяснить следующее. В своей речи митрополит Эммануил никоим образом не сообщал о том, будто Константинопольский Патриархат принял решение предоставить автокефалию Церкви в Украине. Дословно его прямая речь звучит так: «... Как вы знаете, в Украине уже более 25 лет продолжается раскол, и Вселенский Патриархат принял решение рассмотреть все способы, которыми может быть провозглашена автокефалия Украинской Православной Церкви. Именно это решение было принято в апреле, и мы уже имплементируем это решение, и об этом Вселенский

Патриархат также сообщил Патриарху Кириллу во время его визита...», — говорится в сообщении Информационно-просветительского отдела УПЦ.

сообщении также подчёркивается, что «в этой фразе отсутствует мысль о том, что предоставление автокефалии является утверждённым решением».

В УПЦ заявили, что некоторыми украинскими информационными ресурсами «не только были неверно интерпретированы слова митрополита Гальского Эммануила, но и сознательно или по неосторожности опубликован ошибочный вариант перевода с англоязычного оригинала его речи» (вместо фразы «принял решение рассмотреть все способы, которыми может быть провозглашена автокефалия», подали: «решил использовать все пути, чтобы решить вопрос предоставления автокефалии»).

«Такие действия представителей журналистского сообщества, как и любой обман, создают угрозу межправославному диалогу по вопросу преодоления церковного раскола в Украине, а информационные ресурсы, которые растиражировали данный фейк, должны немедленно его опровергнуть и принести извинения перед читателями», — говорится в сообщении.



© пресс-служба президента Украины

«Попытка отравления»

Вскоре иерархам пришлось снова опровергать появившуюся в украинских медиа информацию — о будто бы имевшей место попытке отравить патриарха Варфоломея во время встречи с предстоятелем РПЦ Кириллом. Якобы некий представитель российской делегации пытался подать Варфоломею и другим архиереям Константинопольского патриархата отравленную воду.

«При этом в качестве «российского отравителя» обвинители указывали на человека, который на самом деле оказался сотрудником Константинопольской патриархии и который на всех мероприятиях патриархии предлагает гостям воду», — сообщает Союз православных журналистов (СПЖ).

«Архиепископ Памфилский Даниил заявил, что растиражированная в украинских СМИ информация о попытке отравления патриарха Варфоломея во время его пятничной

встречи в Стамбуле с патриархом Кириллом является фейком», передает понедельник, 3 сентября, агентство «Интерфакс».

О том, что «это 100% ложная информация», заявил на своей странице Facebook и архиепископ Константинопольской Церкви в США **Даниил (Зелинский)**. Архиепископ Даниил сообщил, что имел возможность пообщаться на эту тему с Генеральным консулом Украины в Стамбуле **Александром Гаманом** консулом **Максимом Вдовиченко**. По словам иерарха, «вода была вкусная».

Томос и Порошенко

Вопрос предоставления томоса чрезвычайно важен для президента Украины Петра Порошенко, провозгласившего в апреле этого года создание единой поместной церкви. Понятно, что для Порошенко это не религиозный, а политический вопрос (поэтому-то и наблюдается такая свистопляска в украинских СМИ).

Во-первых, это инструмент борьбы с Россией. Выступая в Киеве во время торжеств по случаю 1030-летия Крещения Руси, Порошенко заявил, что томос об автокефалии завершит утверждение независимости и самостоятельности Украины.

Во-вторых, это инструмент внутренней политики, в которой нынешняя киевская власть действует по принципу «разделяй и властвуй». Как отметил главред издания «Таймер» **Юрий Ткачев**, «в церковной эпопее Порошенко всё очень логично. Вражда и ненависть — главное топливо этого режима...». Ради самосохранения нынешняя украинская власть вполне способна развязать в стране религиозную войну в «довесок» к войне на Донбассе».

Кроме того, на Банковой верят, что предоставление томоса поможет Порошенко переизбраться на второй президентский срок. Предполагалось объявить о «победе» уже в день Крещения Руси, но — не получилось. В результате своего поста лишился заместитель главы президентской администрации **Ростислав Павленко**, курировавший переговоры с Константинопольским патриархом.

Сейчас сторонники автокефалии и представители «Киевского патриархата» утверждают, что вопрос предоставления томоса практически решен и может быть оформлен уже в сентябре.

Уверенность в получении томоса ранее высказывал экс-президент Украины **Виктор Ющенко**. В интервью изданию «Украинская правда» в начале августа этого года он заявил, что «все процедурные вопросы проведены» и у Константинопольского патриарха «руки развязаны».

Отметим, Порошенко утром в понедельник, 3 сентября, написал в своем Twitter: «Вселенский Патриархат принял решение о праве Вселенского Патриархата без учета мнения Москвы предоставлять всем государствам право на создание Поместной Церкви. И в первую очередь Украине — права на создание Поместной Соборной Православной Украинской Церкви».

Но каких-либо подробностей пока нет.



© пресс-служба президента Украины **Письмо сербского патриарха**

Возможностью вмешательства Стамбула в «украинский вопрос» обеспокоены в Сербии. Патриарх Сербский Ириней обратился к Вселенскому патриарху Варфоломею с открытым письмом, в котором заявил, что, хотя Константинопольский Патриархат — Церковь-Мать для Украины и России, это не дает ему права вмешиваться в их дела. Об этом со ссылкой на греческое агентство церковных новостей «Ромфеа» сообщает в субботу, 1 сентября, «Интерфакс».

«Честь и достоинство «церковного материнства» не предоставляет Церкви-Матери право игнорировать или, более того, ставить под сомнение исторически образованные автокефалии и юрисдикции», — заявил патриарх Сербский.

Глава Сербской Православной Церкви напомнил, что Собор на Крите подтвердил существование 14 автокефальных Церквей в их нынешних канонических пределах, подтвердив тем самым юрисдикцию УПЦ в составе РПЦ.

Украина: на пороге войны

Тем временем ситуация накаляется. В середине августа украинские десантники не пустили в православных в церковь Кирилла и Мефодия в Одессе. По мнению киевского православного публициста **Дмитрия Скворцова**, таким образом может отрабатываться модель захвата храмов УПЦ «после дарования незаконного томоса» (в том случае, если это произойдет).

Ранее глава «Киевского патриархата» **Филарет** заявил в интервью телеканалу «Прямой», что после создания единой поместной церкви все храмы УПЦ, в том числе Киево-Печерская и Почаевская лавры, перейдут в её собственность.

Вряд ли это может произойти мирным путём. Но Филарета перспектива жесткого противостояния это не останавливает. В этом же интервью он заявил, что война (на востоке Украины — прим. ред.) способствует росту «Киевского патриархата».

Позднее Филарет постарался смягчить смысл своих прежних заявлений, пообещав, что «никакого насилия после томоса не будет». Но практика силового захвата православных храмов на Украине не даёт оснований для успокоения. По мнению многих украинских экспертов, в стране действительно реальна угроза религиозной войны.

Отметим, что никакого согласия в украинском обществе относительно вопроса о томосе нет. Согласно результатам проведённого в апреле 2018 года опроса центра SOСIS, предоставление автокефалии поддерживает 31,7% граждан, при этом 20,6% высказались против, а 7,4% респондентов считают, что это необходимо делать вместе с УПЦ. Ещё 21,5% респондентов ответили, что их это не интересует, и 18,8% затруднились с ответом.

<https://ukraina.ru/exclusive/20180903/1021006308.html>.

Константинопольский патриархат начал войну

Константинопольский патриархат назначил двух экзархов «для подготовки автокефалии Украинской православной церкви». Священный Синод Русской православной церкви отреагировал на это решение беспримерным по резкости заявлением

Прозвучали слова о тупике в отношениях между РПЦ и Константинопольской церковью, а также об угрозе единству мирового православия. Аргументы, приведённые Константинопольским патриархом Варфоломеем, в защиту своей позиции были названы ложными.

Если не вникать в суть проблемы, можно сказать, что подобное уже было. РПЦ в 2000-м году уже выражала глубокую обеспокоенность действиями того же Варфоломея в Эстонии, где он, вторгаясь на каноническую территорию РПЦ, также способствовал церковному расколу.

Сейчас, однако, речь идёт не об обеспокоенности, но о решительном протесте и глубоком возмущении. Учитывая, что церковь всегда подбирает слова значительно более аккуратно, чем дипломаты, и всегда старается начинать с малого, чтобы

не доводить дело сразу до глубокой конфронтации, можем констатировать — Варфоломей совершил поступок, который, проводя аналогию между церковными и государственными отношениями, можно было бы назвать прямой и неприкрытой агрессией.

Проще говоря, в 2000-м году, в Эстонии Константинопольский патриархат занялся мелким воровством. Сегодня же речь идёт не о воровстве, не о грабеже, даже не о бандитизме, а о начале открытой войны. И не против РПЦ, а против всего мирового православия.

Если бы патриарх Варфоломей, просто выписал томос каким-то абстрактным украинским православным, то для его отношений с РПЦ это была бы беда, но для мирового православия не катастрофа. Потому, что, конечно, борьба за каноническую территорию между реально ведущей православной силой (РПЦ) и номинально «первой по чести» Константинопольской патриархией, задевала бы всё мировое православие, но не была бы для него критичной. Это был бы лишь конфликт между двумя православными кафедрами, подобный тем, которых много было раньше. Он был бы по масштабу больше эстонского, поскольку церковное и политическое значение Украины значительно больше, но в целом укладывался бы в те же рамки.

Проблема заключается в том, что Варфоломей принял не церковное, а политическое решение. Он заявил о претензиях на «православное папство». Патриарх Фанара единолично определил себя не просто «первым по чести», а начальником всех православных, имеющим право по своему произволу вмешиваться в дела любой церкви, а по факту и любой епархии.

Он не просто вторгся на чужую каноническую территорию (что само по себе плохо). Он обвинил РПЦ в провокации украинского раскола, фактически поставив на одну доску псевдопатриарха Денисенко, митрополита Онуфрия и патриарха Кирилла. Он заявил, что сомневается в справедливости анафематствования Денисенко и что собирается лично рассмотреть этот вопрос. То есть, для него РПЦ, автономная УПЦ и самозванный патриарх Филарет (Денисенко) являются равноправными сторонами конфликта, который он собирается рассудить. Чтобы было понятно людям далёким от церковных проблем, это хуже, чем когда на Западе заявляют, что Сталин и Гитлер — равноправные стороны конфликта, хуже даже, чем если бы, дойдя о предела «толерантности» на Западе заявили бы, что и Рузвельт с Черчилем и де Голем — также несут равную с Гитлером ответственность за Холокост, за геноцид славян на оккупированных территориях, за развязывание войны, за десятки миллионов жертв и даже за репрессии внутри Германии. Хуже потому, что в случае с оценкой Гитлера речь шла бы о земном политическом примере, о временном явлении. В имеющемся же случае мы имеем дело с вечностью, с проблемой бессмертия души. И даже не одной души, а миллионов православных душ, ввергаемых в раскол.

Если говорить без экивоков, то Варфоломей внезапно решил сам себя наделить такими же (и даже большими) полномочиями, чем имеет Римский папа в католическом мире. При этом надо понимать, что папа — не просто верховный епископ католической церкви, но ещё и светский государь, управляющий государством Ватикан. Папа лишь наполовину (как глава церкви) монах и наполовину (как глава государства) политик. Вопреки заповеди отдать кесарю кесарево, а Богу божье, папа пытается совместить в себе божественное и политическое.

С Варфоломеем хуже. Во-первых, у него нет территориального государства (как Ватикан у папы). Он претендует на политическое влияние в границах других государств. При этом это его влияние изначально деструктивно, поскольку обрести его он может лишь воздействуя на существующие церкви. А доступный ему механизм воздействия, делающий его якобы «третейским судьёй» — поддержка расколов. Точно так же, как он не в силах пробраться на каноническую территорию РПЦ, если не поддержит псевдоправославных сектантов Денисенко, он не сможет без поддержки аналогичных раскольников влиять ни на Сербскую, ни на Болгарскую, ни на любую иную православную церковь. Раскол — его

точка опоры. Только уравнение в ответственности бандита и его жертвы (или даже оправдание бандита) позволяет турецкоподданному, работающему (по местному, турецкому законодательству) не более, чем туристической достопримечательностью, претендовать на статус верховного всеправославного судьи и единоличного определителя каноничности любых ересей. Руководитель структуры, минимум трижды подписывавшей унию на условиях папского престола, чьё «православие» признавалось иными церквями скорее из милости и нежелания создавать дополнительный раскол внезапно решил стать «святейшим папой римского».

Он не может не понимать, что инициирует раскол в православии. При этом он понимает, что нарушает не просто каноны и традиции, но решения Вселенских соборов, которые устанавливали не только правила взаимоотношений между епископскими кафедрами, но и символ веры утверждали. Если сегодня можно игнорировать одно из решений этих соборов, то завтра можно и символ веры переписать. Тем более, что Константинопольский патриархат уже три раза подписывал унию с римским престолом, каждый раз признавая свою, подчинённую в отношении Рима позицию.

«Раскол все тело мирового православия». Томос: все сценарии



© AFP, OZAN KOSE

Варфоломей не дитя малое. Он прекрасно знает, что выступает против канонів мирового православия и что задевает интересы всех православных церквей, у каждой из которых есть свои раскольники, которых, на основании последних заявлений Константинопольского патриархата, Варфоломей (как он считает) может признать вполне каноническими.

Варфоломей знает, чем он рискует. Он понимает и то, что США ослабели и не могут обеспечить ему всеобъемлющей поддержки, и то, что Турция, гражданином которой он является, будет не в восторге от его действий, направленных против не просто РПЦ, но и против политической Москвы, являющейся союзником Стамбула. Не секрет для него и то, что практически все православные церкви отказывают ему в поддержке и признании правомочности его действий на Украине. Каждая понимает, что может стать следующей жертвой константинопольского «миротворчества».

Должны понимать в Константинополе и то, что влияние на церковную ситуацию слабых и непопулярных («проевропейских», а точнее проамериканских правительств стран Восточной Европы) минимально. Церковь в этих странах пользуется большим авторитетом, чем государственная власть. Политики там не имеют шансов принудить местные церкви к поддержке Константинополя. Среди местных иерархов, конечно могут найтись сторонники Варфоломея, но это будет только создавать дополнительные линии раскола, разделяя мировое православие хуже, чем разделила христианство Великая схизма 1054 года.

Для Украины действия Варфоломея однозначно означают религиозную войну, в которой прольются уже не ручьи, как до сих пор, а реки крови и будет уничтожено уже не только украинское государство, и без того лопнувшее, но и проживающей на формально подведомственной нынешним киевским властям территории народ. И на Фанаре это знают. Они прекрасно понимают, что провоцируют страшный гражданский религиозный

конфликт, выступая, при этом, на стороне раскольников и сектантов против истинных православных. Стамбульский епископ не заблуждается. Он в курсе, что выступает против собственной веры, против сотен миллионов православных верующих всего мира. Он жертвует бессмертной душой, ради сиюминутных политических выгод. Такое решение может принять лишь человек, чья вера мертва, который перестал быть монахом, священником, архиереем, но стал политиком, перестал быть слугой Божиим, но стал служить князю мира сего. Константинопольский патриарх претендует на лавры лжеучителей и лжепророков, о которых в Апокалипсисе Иоанна говорится, как о предтечах Антихриста.

Действия Варфоломея уже даже интересам США (которые всегда выступали сторонниками украинского раскола) не соответствуют. Это значительно больше, чем США хотели бы. Ситуация прекращает быть управляемой из Вашингтона. Константинопольский патриарх начинает претендовать на статус самостоятельной политической фигуры, не менее влиятельной, чем лидеры крупнейших конфессий и руководители ведущих государств. Только статус этот, не имея соответствующих возможностей в православной соборности, он пытается обрести как расколучитель. Именно ввергая миллионы, а то и десятки миллионов православных в раскол, жертвуя не только своей, но и их душами, выступая на стороне мирового зла, Варфоломей строит свою политическую карьеру.

Его действия масштабнее, чем раскол, инициированный Денисенко и потому опаснее. Лжепатриарх Филарет по сравнению с стремящимся к статусу лжепатриарха Варфоломею сущий ребёнок.

Варфоломеевский раскол вызван пониманием Константинополем того простого факта, что США, которые до этого служили фундаментом амбиций стамбульского патриархата и обеспечивали своей поддержкой ему влияние значительно большее, чем позволял его реальный вес, слабеют и уходят в качестве фактора силы.

Только раскол, только деструкция, только противопоставление православных верующих друг другу, как в глобальном плане, так и в рамках каждой из церквей могут создать Константинополю новую точку опоры. Варфоломей не первый, кто пытается стать равным Богу, выступая против Бога. И он не последний, кто пытается разменять купленное кровью влияние в этом мире на бессмертные уши. В его возрасте и в его сане, люди не принимают спонтанных решений. Он взвесил всё. И возможности противодействия других православных конфессий, и вероятную реакцию антиамерикански настроенного Эрдогана, являющегося ситуативным союзником России на Ближнем Востоке, и неизбежность инициируемого им кровопролития на Украине. Взвесил и сделал свой выбор. И пойдёт до конца.

Поэтому Московская Патриархия, хоть и не идёт на немедленный разрыв отношений, начинает отвечать с заявлений не в пример более жёстких, чем всё, что бывало в подобных случаях ранее. РПЦ разумно не желает принимать на себя ответственность за разжигание конфликта, но демонстрирует абсолютное понимание того, что Константинополь уже не уймётся и пойдёт до конца. Отсюда и фраза об ответственности падающей на фанарский патриархат и на его предстоятеля Варфоломея.

Это — констатация того факта, что Второй Рим, вслед за Римом Первым окончательно (не только в политическом, но и в духовном плане) превратился в оплот мирового зла. Рано или поздно это будет сказано открыто. Церковь не торопится, поскольку обязана увещевать и врачевать И лишь во вторую очередь, если раскольники и еретики остаются неисправимыми и коснеют в грехе, карая и обличая. Но нам уже сейчас придётся жить с осознанием того, что единство мирового православия в очередной раз подверглось испытанию и очередной раскол стал так же неизбежен, как сотни тысяч, а может быть и миллионы, его будущих жертв.

<https://ukraina.ru/opinion/20180910/1021076752.html>.

Томоса ради. Для сохранения власти Порошенко готов развязать религиозную войну

Андрей Аношин
30.07.2018.



© РИА Новости, Стрингер | Перейти в фотобанк

Украина отпраздновала 1030-летие крещения Киевской Руси. В пятницу, 27 июля, верующие Украинской православной церкви вышли на рекордный по масштабам Крестный ход. А на следующий день, 28 июля власть провела свое шествие. Во главе колонны, рядом с преданным в Православии анафеме Филаретом (Денисенко), шел президент Петр Порошенко

Президент не только прошел по улицам украинской столицы, но и сделал ряд ярких заявлений. Многие из них касались потенциального получения Томоса об автокефалии — крайне важной темы для **Порошенко**, строящего предвыборную кампанию на трёх китах: армии, языке и вере.

«Томос об автокефалии УПЦ довершит утверждение независимости и самостоятельности нашего государства, укрепит религиозную свободу, межконфессиональный мир. Он усилит права и свободы граждан», — заявил глава украинского государства, добавив, что «время автокефалии наступило».

Также Порошенко сказал, что православная община Украины — одна из крупнейших в мире, «и она не может быть приложением ни к кому», гарантировал невмешательство власти в сугубо внутренние церковные дела (!) и сообщил, что крайне необходимо «обрубить все щупальца, которыми внутри нашего государственного организма орудует страна-агрессор».

Попутно президент Украины высказался, что «переход Киевской митрополии под контроль Москвы, который произошел в семнадцатом веке, произошел неканоническим способом», и заявил: президент считает, что богослужebным языком в единой поместной церкви станет украинский язык.

«Совместное создание независимой церкви не может быть основанием для раздора, поводом для противостояния, насилия. Наоборот, это дорога к миру, спокойствию, пониманию», — сказал глава государства.

Автокефалия, по его словам, «это вопрос нашей независимости, это вопрос нашей национальной безопасности, это вопрос всей мировой геополитики».

Геополитический пасьянс вокруг Украины

И действительно, возможная автокефалия для Украины — вопрос, напоминающий клубок жестких ниток. И нитки здесь — интересы ведущих мировых политических игроков.

Как отмечали украинские политэксперты, часть американских элит активно продвигают идею предоставления Томоса (то есть разрешения на автокефалию, независимость от Московского патриархата) Киеву — как еще один способ «вырвать Украину из зоны влияния России». Согласно этой точке зрения, украинская автокефалия должна сильно ударить по Украинской православной церкви, «лишив» ее миллионов прихожан. Для желающих ослабления Украинской православной церкви (УПЦ) — прекрасный вариант.

Но для получения Томоса Порошенко критически важна помощь президента Турции **Эрдогана**: Вселенский патриарх Варфоломей, напомним, — турецкий гражданин. Украинский президент уже начал умасливать Эрдогана, когда не препятствовал незаконному, с многочисленными нарушениями украинского законодательства вывозу из страны турецких оппозиционеров.



© Пресс-служба президента Украины

Однако сам Эрдоган не скрывает своих тяжелых отношений с Западом в целом и США в частности, и даже попросил принять его страну в БРИКС, расширив организацию до БРИКСТ. Он, скорее всего, не пойдет на открытый конфликт с Россией ради Порошенко, желающего получить «свою поместную церковь».

В целом, в вопросе Томоса для Украины мировые политические игроки затеяли пасьянс, который еще только предстоит разложить. Вопрос фактически повис в воздухе — чья позиция будет сильнее: России (то есть Московского патриархата, желающего сохранить историческое единство с Украинской православной церковью), Турции, не желающей портить отношения с Россией из-за Порошенко и его «автокефальных хотелок» или США и Украины, которые идут на любые ухищрения, чтобы разрушить сложившийся в этой части Европы миропорядок?

«Украина эволюционировала до государственной религии»

Но Порошенко и это старается использовать в свою пользу. Если нет Томоса, то нет пока и жесткого «нет» от Варфоломея. И потому о Томосе можно говорить, его можно обещать избирателю, то есть пока нет какого-либо решения, можно делать вид, что оно, решение, вот-вот будет. И

для президента Украины в этой игре с электоратом есть определенный смысл. Просто все, что публично делает Порошенко, стоит рассматривать через призму его предвыборной кампании.

Строить ее он продолжает на антироссийской риторике и образе «борца с агрессором». Попутно украинский президент метит в исторические наследники князя Владимира: хочет попасть в будущие учебники как президент, при котором Украина получили свою поместную церковь.

Но получается это у него пока слабо.

«У УПЦ КП все хорошо. Поддержка властей, политиков, патриотов. Ей бы еще верующих хоть немножко...», — комментирует ситуацию киевский журналист **Вячеслав Чечило**.

А главный редактор одесского издания «Таймер» **Юрий Ткачев** отмечает, что на 27-м году независимости Украина эволюционировала до появления государственной религии — имея в виду шествие «Киевского патриархата» по украинской столице 28 июля в колонне, которую возглавлял президент...

На выборах все методы хороши

Но даже если не относиться всерьез к «историческим» потугам Порошенко, нужно признать: ради сохранения власти он пойдет на все — в том числе не побоится развязать религиозную войну.

«В церковной эпопее Порошенко всё очень логично. Вражда и ненависть — главное топливо этого режима. Именно ради прихода к власти Порошенко была устроена война на Донбассе. Именно за счёт её продолжения Порошенко до сих пор остаётся при власти», — уверен Юрий Ткачев.

Но для того, чтобы эту власть сохранить, одной лишь войны на Донбассе может оказаться недостаточно: поэтому создают новый конфликт — на сей раз религиозный и на всей территории страны, отмечает журналист. Ткачев добавляет, что ведутся «целенаправленные действия по культивации ненависти и конструированию новой войны».

«Вопрос лишь в том, позволят ли граждане Украины этим людям добиться своего», — пишет главный редактор «Таймера» на своей странице в Facebook.

Попасть в историю или вляпаться?

Порошенко ведет себя как типичный политик, под которым качается власть. Пытается действовать сразу в нескольких направлениях — антироссийском, искать союзников и торговаться с ними, — хочет любой ценой сохранить свою бизнес-империю и заодно при этом оставить свой след в истории.

Но еще свеж в памяти пример кума Порошенко, президента Виктора Ющенко, который носился со своей идеей-фикс — Голодомором. Так получилось, что идея пережила президента. В том смысле, что Ющенко давно не президент, а его «Голодомор», с огромными передержками по цифрам и фактам до сих пор живет в сознании нации, обостряя ненависть и будоража различные национальные и социальные группы населения. Это пример о том, что глава государства в историю может не войти, а вляпаться.

И для Порошенко эта история совсем не закончится, даже если Варфоломей вдруг и подпишет Томос.

Собственно, тогда на Украине начнется новая история — религиозной войны, самой жестокой и беспощадной.

И отвечать за нее будет уже Порошенко.

<https://ukraina.ru/exclusive/20180730/1020722767.html>.

Дмитрий Молчанов: Война за веру.

Порошенко распахивает дверь в преисподнюю — Украину поглотят масштабные религиозные конфликты по всей территории

10.09.2018.

В пятницу, 7 сентября Генеральный секретариат Священного Синода Константинопольского Патриархата опубликовал коммюнике, в котором обнародовал назначение архиепископа Памфилийского *Даниила* (США) и епископа Эдмонтонского *Илариона* (Канада) «экзархами» Константинопольского Патриархата в Киеве.



«Сейчас позже, чем мы думаем. Апокалипсис уже совершается».
Серафим Роуз

А уже 8 сентября в субботу на эту новость отреагировали в РПЦ. Так, в заявлении Священного Синода Русской Православной Церкви говорится помимо прочего, что такие действия Фонара (Константинопольского патриархата), есть не что иное, как **«грубейшее попрание церковных канонов, воспрещающих епископам одной Поместной Церкви вмешиваться во внутреннюю жизнь и дела другой Поместной Церкви (2-е правило II Вселенского Собора; 20-е правило Трулльского Собора; 13-е правило Антиохийского Собора; 3-е, 11-е и 12-е правила Сардикийского Собора)»**.

Подписывайтесь на наш канал в Telegram, группу ВКонтакте и блог Дзен

Митрополит Волоколамский *Иларион* уже в субботу на канале "Россия-24" заявил о том, что средства церковной дипломатии исчерпаны и в случае предоставления «автокефалии» новоделу *Петра Порошенко* Московский Патриархат будет вынужден разорвать евхаристическое единство с Константинопольским.

Что это значит?

Людам, далёким от вопросов церковной жизни, может показаться, что ничего не происходит. Но это не так. Дело в том, что Евхаристия или по-простому Причастие есть центральная суть, само ядро церковной жизни. Таинство Евхаристии, когда во время служения Литургии хлеб и вино незримым образом становятся Телом и Кровью Христовой есть единая бескровная жертва, совершаемая по завету Самого Христа, и Им же впервые совершённая на Тайно вечере. Христиане ради возможности причаститься Святых Тайн шли на смерть и мучения от язычников и атеистов, а также готовы принять смерть, но не причащаться от одной чаши с еретиками.

Разрыв евхаристического общения есть глубочайший раскол. Так ранее это произошло с католиками и православными. Если РПЦ разорвёт евхаристическое единство с Константинопольским патриархатом, то это практически равно отказу православными Московского патриархата признавать православными братьями по вере верующих Константинопольского патриархата. И если Москва разорвёт эту духовную связь, то патриарх *Варфоломей* утратит статус Вселенского патриарха, а Константинопольский патриархат потеряет исторически сложившееся признание Церкви-Матери. Старая, как Ветхий Завет, история. Продажа своего первородства за миску чечевичной похлёбки.



Что это может означать для Украины?

Пётр Порошенко хочет сделать «поместную церковь Петра Порошенко», которая обслуживала бы его политические интересы, некую «блудницу Вавилонскую», которая бы прелюбодействовала с царями земными или по-простому «ложилась бы под власть». С другой же стороны, *Порошенко* нужна сейчас смута. Если он не будет президентом, то будет мертвецом. Но рейтинг у него самый низкий, седьмое место.

Его могло бы спасти введение военного положения, но и тут не всё так просто. Будь у него рейтинг хотя бы тридцать процентов, может быть украинцы и смирились бы с его претензиями на диктатуру. А так попытка введения ВП может аукнуться бунтами в том числе и силовиков, так как *Порошенко* в качестве главнокомандующего также не снискал уважения. Таким образом, попытка ввода военного положения это игра ва-банк – или пан, или пропал.

Как более простой вариант – организованный СБУ теракт в центре Киева, где, по канонам жанра обязательно найдут водку, балалайку и удостоверение майора ГРУ. и опять же низкий рейтинг подводит *порошенко*. многие заявят, что ему это выгодно, как Гитлеру поджог Рейхстага.



Порошенко могло бы помочь наступление Донбасса. Сначала спровоцировать ВС ЛДНР, затем отступить километров на сто, потом раскричаться, мол, «Украина в опасности!» и начать контрнаступление. И в такой момент он мог бы ввести военное положение. Никто бы не посмел в таких условиях противиться введению ВП.

Но!.. Минские соглашения, несмотря на все их негативные аспекты, играют тут с ним злую шутку. ЛДНР может просто не наступать и ломается вся схема. **И поэтому у *Порошенко* остаётся самый грязный, но и самый действенный вариант – спровоцировать широкомасштабные религиозные конфликты по всей территории Украины.**

Не секрет, что так называемый «киевский патриархат», возглавляемый анафематствованным лжепатриархом *Денисенко*, желает отобрать у православных главные монастыри - Лавры. А Лавры это важнейшие духовные центры Православия. В русском Православии пять Лавр, из которых три находятся на территории, подконтрольной Киеву. Это Почаевская, Киево-Печерская и Святогорская. Чтобы было понятно отметим, что Киево-Печерская Лавра – это колыбель Православия на Руси, в ней хранятся мощи величайших святых русской земли, например, прп. Ильи Муромца, Нестора Летописца и многих других святых. Для православных Лавры имеют не меньшее значение, чем, к примеру, Косово для Сербии.

За сохранение этих святынь многие тысячи верующих готовы идти на смерть. И если киевская клика попытается отобрать эти святыни, то будет сорвана последняя печать, откроется настежь дверь в ад. Для Украины это ящик Пандоры во всех отношениях.



ЛДНР уже заявили, что если Украина начнёт религиозные гонения, то республики не будут стоять в стороне. Ну, и понятно, что в таком случае в ЛДНР хлынут массы православных добровольцев со всего мира и в первую очередь с Украины. При таких обстоятельствах не сможет оставаться в стороне и Россия, а стало быть и НАТО... Религиозные войны прошлого длились десятилетиями и даже столетиями, но были локальными. А вот масштабы континентальной или даже мировой религиозной войны с вооружениями XXI века... Такое страшно представить даже в кошмарах.

Незримая брань

Несмотря на требования научности в выкладках публицистов, пишущих об украинской проблематике, кто-то должен рано или поздно сказать правду, какой бы она дремучей и средневековой ни показалась, но... А правда в том, что Украиной руководят бесы. В прямом смысле слова. Одержимые бесноватые марионетки лукавого. Незнание духовных законов не освобождает от ответственности. А в украинских событиях последних четырёх лет они видны явно.

«Когда нечистый дух выйдет из человека, то ходит по безводным местам, ища покоя, и не находит; тогда говорит: возвращусь в дом мой, откуда я вышел. И, придя, находит его незанятым, выметенным и убранным; тогда идет и берет с собою семь других духов, злейших себя, и, войдя, живут там; и бывает для человека того последнее хуже первого. Так будет и с этим злым родом». (Матф. 12; 43-45).

Так и произошло с Украиной. Нечистый дух сребролюбия вышел из Украины с падением «регионалов», к которым в прошлом



относился и Порошенко. Но евромайдан это не духовное очищение, также как очередь за айфонами не крестный ход. На Украину не пришло возрождение исконных духовных ценностей, а пришло рабство перед идолами века сего – «европейскими ценностями». Дом стал незанятым. И вот, побродив по безводным постхристианским пустыням Запада, на Украину пришли семь злейших бесов. Семь бесов суть сем смертных грехов. На троне беспьяница и убийца. По Крещатику, где когда-то проходили стопы апостола Андрея Первозванного, идут марши легионов бесов блуда – ЛГБТ-шествия... Бесы гордыни и тщеславия трубят о национальной исключительности «великих укров», бесы от зависти брызжут ядом в сторону Третьего Рима. Все виды греха цветут на Украине пышной ядовитой порослью.

И это только начало. Дверь в преисподнюю пока открыта не до конца. А «поместная церква» может распахнуть её настежь. Что делать украинцам? Молиться. Украина в своём падении прошла ту точку, кода силы людей её могли бы удержать. Но, что не в силах людских, то в силах Всевышнего. И только Его чудом Украина может спастись.

<https://nahnews.org/1006450-dmitrii-molchanov-voina-za-veru-poroshenko-raspakhivaet-dver-v-preispodnyuyu-ukrainu-poglotyat-masshtabnye-religioznye-konflikty-po-vsei-territorii>.

Путь к Томосу и анафема Филарета. Что решили по Украине в Стамбуле

Андрей Лубенский
04.09.2018.



© commons.wikimedia.org, OZAN KOSE

В турецком Стамбуле 1-3 сентября состоялся архиерейский собор. На нем Константинопольский патриарх Варфоломей возложил на Москву ответственность за «болезненную ситуацию» на Украине и подверг сомнению каноничность подчинения Украинской православной церкви Московскому патриархату

В Стамбуле в понедельник, 3 сентября, завершил работу архиерейский собор, на котором одним из главных вопросов был вопрос «украинский». Константинопольский патриархат должен определиться с просьбой украинской власти и так называемого «Киевского патриархата» о предоставлении автокефалии Украинской православной церкви.

Епископы рассмотрели вопрос о том, может ли Константинопольская церковь без согласия других поместных церквей предоставлять автокефалию церкви, которая об этом просит. Решили, что может.

«Поскольку Россия как ответственная за нынешнюю болезненную ситуацию на Украине не способна решить проблему, Вселенский патриархат взял на себя инициативу по решению проблемы в соответствии с полномочиями, предоставленными ему священными канонами и юрисдикционной ответственностью над епархией Киева, получив просьбу об этом от украинского правительства, а также повторяющиеся просьбы патриарха Киевского Филарета об апелляции на наше рассмотрение его дела», — сказал **патриарх Варфоломей** на проходившем в Стамбуле Синаксисе (соборе — прим. ред.).

Варфоломей также подверг сомнению каноничность подчинения Украинской православной церкви Московскому патриархату.

«Уже с начала XIV века, когда Киевская кафедра была перемещена без канонического разрешения Матери-Церкви в Москву, велась неустанная борьба наших киевских братьев за независимость от церковного контроля со стороны московского центра», — заявил он.

Этот контроль, по его словам, иногда приводил «к поглощению и восстановлению епархий, проведению неканонических выборов епископов, а также к возникновению расколов, от чего по-прежнему страдает благочестивый украинский народ».

«Томосом, провозгласившим Москву как патриархат, земли нынешней Киевской митрополии не были отнесены к юрисдикции Москвы. Более того, после хорошо всем известного способа, которым Москва была провозглашена патриархатом со стороны

Вселенского патриарха **Иеремии II (Траноса)**, каноническая зависимость Киева от Константинопольской Матери-Церкви оставалась постоянной и непрерывной», — отметил патриарх Варфоломей.

Текст выступления опубликован на сайте УПЦ в США (подчиняется Константинополю).

«Вселенский Патриарх не признаёт московской церковной юрисдикции над Украиной», — сделал вывод на своей странице пресс-секретарь «Киевского патриархата» **Евстратий Зоря**.

На Украине многие сторонники автокефалии ожидали томоса уже в понедельник (как ранее ожидали его к празднованию Дня крещения Руси), но дело снова откладывается. Однако тон украинских СМИ оптимистичен.

«Иерархи были проинформированы о решении патриарха Варфоломея и не высказывали принципиальных возражений. Поэтому, далее — окончательное принятие документов — на Священном синоде. Вероятно, это произойдет уже в октябре. Вопрос предоставления автокефалии могут рассматривать одновременно с вопросом снятия анафемы с нынешнего главы УПЦ КП Патриарха Филарета», — говорится в сюжете «ТСН. Ранок» (ТСН.Утро) вышедшем в эфир 4 сентября.

В сюжете отмечается, что «от церкви Филарета отлучила Москва еще 20 лет тому назад за то, что он создал Киевский патриархат».

Напомним, 11 июня 1992 года Архиерейский Собор Русской православной церкви (РПЦ) постановил «извергнуть митрополита **Филарета (Денисенко)** из сущего сана, лишив его всех степеней священства и всех прав, связанных с пребыванием в клире».



© РИА Новости, Стрингер

За что? За «жестокое и высокомерное отношение к подведомственному духовенству, диктат и шантаж, внесение своим поведением и личной жизнью соблазна в среду верующих, клятвопреступление, публичную клевету и хулу на Архиерейский Собор, совершение священнодействий, включая рукоположения в состоянии запрещения, учинение раскола в Церкви».

«Отлучить монаха Филарета (Михаила Антоновича Денисенко) от Церкви Христовой. Да будет он анафема пред всем народом», — говорится в Акте об отлучении от Церкви монаха Филарета (Денисенко).

Сам Филарет заявлял в июне 2018 года «Украинской правде», что «когда будет предоставлен томос, то это будет означать, что анафему не признают... автоматически». Если же томос об автокефалии Украине не будет предоставлен, то, по мнению главы «Киевского патриархата», это будет означать, что «Москва победила Вселенского патриарха» и она (РПЦ — прим. ред.) является самой влиятельной церковью.

Отлучение Филарета от церкви является одним из серьёзных препятствий на пути к получению автокефалии, и этот вопрос кураторам процесса необходимо будет тем или иным способом решить. В июне этого года украинское издание «Вести» цитировало слова информированного источника, сказавшего, что в деле предоставления Украине томоса об автокефалии «...ключевая проблема теперь — Филарет: он под анафемой, и уходить на покой, открыв дорогу новым церковным моделям, не хочет». По словам собеседника издания, «это вызывает раздражение со стороны США».

Напомним, президент Украины **Пётр Порошенко** в апреле 2018 года выступил с инициативой создания на Единой поместной автокефальной православной церкви. Он заявил, что обратится к Константинопольскому патриархату Варфоломею с просьбой о предоставлении соответствующего решения (томоса) и попросил Верховную Раду поддержать его обращение. Украинский парламент 19 апреля поддержал обращение Порошенко к Константинопольскому патриархату о создании на Украине единой поместной автокефальной церкви, «за» было подано 228 голосов.

В Украинской православной церкви (УПЦ) назвали инициативу президента и депутатов «превышением власти» и вмешательством в церковные дела, отметив, что сама УПЦ «не обращалась к патриарху Варфоломею с просьбой предоставить автокефалию Православной Церкви в Украине и не уполномочивала на это ни президента, ни депутатов Верховной Рады Украины».

В РПЦ заявляют, что если Константинопольская церковь решит пойти навстречу Порошенко в вопросе об автокефалии, то тем самым будет легитимизирован раскол и это нанесёт большой удар по православию на Украине и во всём мире.

<https://ukraina.ru/exclusive/20180904/1021019394.html>.

«Расколет все тело мирового православия». **Томос: все сценарии**

Андрей Лубенский
03.09.2018.

Вопрос о возможном предоставлении автокефалии Украинской православной церкви рассматривается на собрании всех иерархов Константинопольского патриархата, который в эти дни, с 1 по 3 сентября, проходит в Стамбуле. Издание Украина.ру собрало всю информацию, касающуюся последствий положительного для властей Украины решения о предоставлении автокефалии.

Президент Украины **Пётр Порошенко** в апреле 2018 года выступил с инициативой создания на Единой поместной автокефальной (самостоятельной) православной церкви. Он заявил, что обратится к Константинопольскому патриархату **Варфоломею** с просьбой о предоставлении соответствующего решения (томоса) и попросил Верховную Раду поддержать его обращение.



© AFP, OZAN KOSE

Украинский парламент 19 апреля поддержал обращение Порошенко к Константинопольскому патриархату о создании на Украине единой поместной автокефальной церкви, «за» было подано 228 голосов.

УПЦ: «Не уполномочивала...»

В Украинской православной церкви (УПЦ) к инициативе президента и нардепов отнеслись отрицательно, напомнив, что Церковь, в соответствии со статьей 35 Конституции Украины, отделена от государства. Поэтому просьба Порошенко и парламентариев к Константинопольскому патриарху Варфоломею принять решение о предоставлении автокефалии является превышением власти и вмешательством в церковные дела, заявили в УПЦ.

Там напомнили, что «Украинская Православная Церковь, которая имеет каноническую связь со Вселенским Православием, не обращалась к патриарху Варфоломею с просьбой предоставить автокефалию Православной Церкви в Украине и не уполномочивала на это ни Президента, ни депутатов Верховной Рады Украины».

Об опасности углубления церковного раскола предупреждают как православные активисты, так и украинские эксперты и политики. Однако Порошенко и его сторонники продолжают активно продвигать идею создания Единой поместной автокефальной православной церкви, продолжая дело, начатое еще президентом **Виктором Ющенко** (тому создать такую церковь не удалось).

Чем это может закончиться? Есть несколько возможных сценариев.

«Зелёный свет» всем раскольникам?

Мировое православие не примет возможное решение Константинопольского патриархата о независимости украинской церкви, в противном случае, это может означать «зеленый свет» для всех раскольников. Об этом заявил политический обозреватель **Вячеслав Пиховшек** в эфире передачи «Субъективные итоги».

«Мировое православие никогда не примет такого решения Константинополя по украинской автокефалии, которое станет прецедентом для немедленной легализации любой раскольнической структуры. А таковых хватает во всем мире», — сказал Пиховшек.

Отметим, перед встречей патриарха Кирилла с патриархом Варфоломеем в греческих СМИ появились сообщения о том, что Сербский Синод и патриарх беспокоятся по поводу возможного вмешательства Фанара в «украинский вопрос».

Патриарх Сербский **Иринеи** обратился к Вселенскому патриарху Варфоломею с открытым письмом, в котором заявил, что, хотя Константинопольский Патриархат — Церковь-Мать для Украины и России, это не дает ему права вмешиваться в их дела, передает «Интерфакс» со ссылкой на греческое агентство церковных новостей «Ромфеа».

Ранее патриарх Иринеи уже не раз резко высказывался против требования Киева предоставить автокефалию Украинской православной церкви, заявлял, что «Сербская церковь полностью поддерживает единство и целостность Русской православной церкви и решительно осуждает действия униатов и раскольников».

Стоит ли удивляться тому, что патриарх попал на скандально известный сайт «Миротворец»?

Это показывает, какими методами сторонники автокефалии (располагающие и «боевым крылом» в виде групп радикалов) намерены бороться с теми, кто её не примет.

«Конфликт между верующими»

Ранее Константинополем уже принимались решения, следствием которых был рост противостояния между верующими. Об этом напомнил председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата митрополит Волоколамский **Иларион** в выходящей в эфире канала «Россия24» программе «Церковь и мир».

Он отметил, что патриарх Варфоломей и предстоятель РПЦ патриарх Кирилл знакомы с 1977 года (когда еще ни один, ни другой не были патриархами), у них давняя история взаимоотношений.

«И надо сказать, что это были весьма непростые взаимоотношения, ибо за эти годы много произошло событий, которые омрачали наши межцерковные отношения», — сказал митрополит Иларион.

По его словам, наиболее неприятное из них — «это событие 1996 года, когда Константинопольский Патриархат в одностороннем порядке установил свою юрисдикцию в Эстонии, создав там параллельную юрисдикцию, тем самым спровоцировав конфликт между верующими».

«Это привело к разрыву общения между Московским и Константинопольским Патриархатом на несколько месяцев. Потом общение было восстановлено, были найдены компромиссные пути решения проблемы. Хотя проблема Эстонии, с нашей точки зрения, не была решена, и наличие двух параллельных юрисдикций — это, опять же, с точки зрения церковных канонов, аномалия», — рассказал председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата, чьи слова обнародованы на официальном сайте РПЦ.



© УПЦ Киевский патриархат

Кому автокефалия?

Омрачает отношения и разница во взглядах на ситуацию на Украине. «С недавних пор, а именно с апреля этого года, Константинополь заговорил о том, что надо предоставить автокефалию Украине, украинскому народу. И мы задавались вопросом: кому, собственно, намеревается Константинополь предоставить автокефалию?», — сказал митрополит Иларион.

И пояснил: каноническая Украинская православная Церковь (УПЦ) об автокефалии не просила, «и на недавнем Архиерейском совещании было ясно сказано, что статус, который эта Церковь на сегодня имеет, абсолютно ее удовлетворяет, и никакого другого статуса она не ищет».

«С другой стороны, есть две раскольничьи группировки, каждая из которых действует под знаменем автокефалии, и каждая говорит о том, что в независимом государстве должна быть независимая Церковь. Но и они между собой не находятся в общении и не могут договориться. Этот раскол, который был инициирован бывшим митрополитом Киевским **Филаретом (Денисенко)** в 1992 году, продолжает оставаться расколом. Ни одна Поместная Православная Церковь не признает так называемый Киевский патриархат. И если говорить о даровании автокефалии, то кому: каноническая Церковь ее не просит, а даровать ее раскольникам — это значит легитимизировать раскол», — подчеркнул Иларион. По его мнению, такое решение не только нанесёт удар по православию на Украине, но и «расколет все тело мирового православия».

Религиозная война?

На Украине события могут развиваться драматично. Митрополит Иларион напомнил, что каноническая Украинская Православная Церковь — «это 12 тысяч приходов, более 200 монастырей, в том числе крупнейшие Лавры — Киево-Печерская, Почаевская, Святогорская, — это десятки миллионов верующих». Тогда как «раскольнические группы, даже все вместе взятые, не составят и половины от этого числа приходов, а монастырей у них вообще очень мало, потому что там нет никакой реальной монашеской жизни».

В общем, по словам митрополита, «абсолютное большинство православных верующих Украины — это паства канонической Украинской Православной Церкви, той Церкви, которая не просила об автокефалии и которая не примет никакой томос со стороны Константинопольского Патриархата, изданный и написанный вопреки ее воле».

И эти миллионы верующих вряд ли смирятся с попытками раскольников отобрать у них, например, лавры. Между тем глава «Киевского патриархата» Филарет уже заявлял в интервью «Украинской правде» в июне этого года, что после предоставления автокефалии, Киево-Печерская и Почаевская лавры будут принадлежать «украинской церкви, потому что это украинские святыни, и они не могут принадлежать русской церкви».

В РПЦ тогда предостерегли: попытки отобрать у верующих лавры могут привести к кровопролитию, ведь святыни будут защищать тысячи людей. Перспектива вполне реальна, если вспомнить эпизоды захватов нескольких десятков православных храмов представителями «Киевского патриархата» при содействии национал-радикалов. По словам прихожан, с которыми довелось побеседовать корреспондентам издания Украина.ру, во многих случаях радикалы не останавливались перед насилием, а наказания за это никто не понёс.

«Антицерковные» законы

Напомним, что в Верховной Раде зарегистрированы и ждут своего часа так называемые «антицерковные законопроекты». Первый законопроект предусматривает, что религиозные организации, руководящие центры которых находятся в государстве, признанном Украиной «страной-агрессором», могут назначать митрополитов и епископов только по согласованию с органами власти. Второй законопроект в случае принятия облегчит возможность менять юрисдикцию религиозных общин.

В юридическом отделе УПЦ ранее заявляли, что принятие этих законов может создать условия для рейдерских захватов имущества религиозных общин, а также поставят УПЦ в неравные условия с другими религиозными организациями на Украине.

В мае 2017 года многотысячное молитвенное стояние православных верующих у стен Верховной Рады заставило депутатов отложить рассмотрение этих законопроектов. Однако они по-прежнему лежат в Раде.

Таким образом, подготовлены и юридические средства давления. А пока их нет, действуют другими методами. В УПЦ не раз сообщали о гонениях на верующих, о нападениях. И подчёркивали: такие случаи не расследуются, как правило, правоохранительными органами, что указывает на нарушение прав верующих на свободу совести религиозных убеждений.

На Украине сейчас действуют каноническая Украинская православная церковь (УПЦ), которая является самоуправляемой церковью в составе Московского патриархата, а также непризнанные мировым православием церковные структуры — «Киевский патриархат» (УПЦ КП) и Украинская автокефальная православная церковь (УАПЦ). В УПЦ ранее неоднократно сообщали о случаях притеснения священнослужителей и захватов православных храмов.

<https://ukraina.ru/exclusive/20180903/1021012140.html>,

Томос для Украины: уврачевание или новый раскол

Эльдар Торбиев
05.09.2018.

Первые выходные осени стали для православных Украины тяжелым испытанием: в Константинополе, на Фанаре, проходил Собор Вселенского патриархата, на котором, среди прочих, должен был рассматриваться и вопрос автокефалии для Украины

Накануне, в пятницу 31 августа, состоялась встреча патриархов Московского Кирилла и Константинопольского Варфоломея, очевидно также посвященная украинскому вопросу.

Встреча патриархов

После встречи сами иерархи не сделали каких-либо громких заявлений, которые могли бы прояснить ситуацию вокруг предоставления Томоса об автокефалии. Зато епископ Галльский **Эммануил (Адамакис)** заявил о том, что процедура предоставления Томоса уже начата. По крайней мере, так его заявление перевели украинские СМИ и раскольники. Другие СМИ, более близкие к УПЦ и РПЦ, перевели его заявление следующим образом: «Как вы знаете, в Украине уже более 25 лет продолжается раскол, и Вселенский Патриархат принял решение рассмотреть все способы, которыми может быть провозглашена автокефалия Украинской Православной Церкви. Именно это решение было принято в апреле, и мы уже имплементируем это решение, и об этом Вселенский Патриархат также сообщил Патриарху Кириллу во время его визита».

В УПЦ эти слова трактовали только как намерение рассмотреть перспективы предоставления Томоса об автокефалии.

Как бы то ни было, но один факт налицо: движение вокруг предоставления Томоса Украине в Константинополе уже идет. Весьма показателен тот факт, что, несмотря на относительно позитивные заявления представителей РПЦ после встречи патриархов, Святейший патриарх **Кирилл** на обед с **Варфоломеем** не остался, а конкретных слов относительно судьбы Украины так и не прозвучало.

Зато греческий сайт romfea.gr, активно освещающий новости мирового православия, привел слова Варфоломея, согласно собственным источникам, сказанные после встречи: «У нас нет денег, нет армии, нет сил, но мы боимся только Бога». Сказано это было, передаёт греческое издание, в ответ на предупреждение патриарха Кирилла о том, что предоставление автокефалии может спровоцировать раскол в мировом православии.

Romfea так охарактеризовало отношения между Русской и Константинопольской церковью: «отношения сейчас, между двумя сторонами, находятся на натянутой ниточке».

Синаксис в Константинополе

Сразу же после встречи патриархов начался Архиерейский Собор, так называемый Синаксис, на котором должны были обсуждать тему Украины. Но в начале прозвучала речь патриарха Варфоломея, полная весьма резких заявлений. Эту речь приводит сайт Украинской православной церкви в США: «Независимо от того, как некоторые хотят украсить ситуацию в Украине, история доказывает их неправоту и представляет бесспорные аргументы, свидетельствующие о том, что происхождение трудностей и реакций в Украине не является ни недавним явлением, ни тем, что было вызвано Вселенским Патриархатом. Уже с начала 14-го века, когда управление Киевской Метрополией было перемещено без канонического разрешения Материнской Церкви в Москву, наши киевские братья прикладывали неустанные усилия в борьбе за независимость от церковного контроля со стороны московского центра. Упрямство Московского Патриархата способствовало (...) неканонических выборов епископов, а также расколов, от которых по-прежнему страдает украинский народ». Кроме этого, Варфоломей заявил о том, что Украина все-таки является канонической территорией Константинополя.

И, поскольку Москва не смогла урвать украинский раскол, то Константинополь теперь берет ответственность за это: «Таким образом, поскольку Россия, как ответственная за нынешнюю болезненную ситуацию в Украине, не может решить проблему, Вселенский Патриархат взял на себя инициативу по решению проблемы в соответствии с полномочиями, предоставленными ей Священными Канонами, и юрисдикционной ответственностью над епархией Киева, получив просьбу об этом почетным украинским правительством, а также повторяющиеся просьбы «Патриарха» Филарета Киевского об апелляции его дела».

О какой апелляции идет речь? Лидер киевских раскольников Филарет уже заявлял о том, что подал Константинополю апелляцию с просьбой снять анафему, наложенную на него в 1997 году Московским патриархатом.

Дело в том, что Томос об автокефалии, то есть о самостоятельности церкви, может быть выдан только церкви. Он не может быть выдан государству или в ответ на просьбы трудящихся. На территории Украины действует только одна церковь, признанная другими церквями: это УПЦ. Раскольники УПЦ КП, возглавляемые Филаретом, хоть и имеют государственную поддержку, но каноническими не являются. Равно как и УАПЦ. Но в случае, если анафема с Филарета будет снята Константинополем, даже если это не признают другие церкви, это дает возможность сформировать новую церковь из раскольников УПЦ КП, УАПЦ и части примкнувших священников из УПЦ. Учитывая симпатию Варфоломея к папскому престолу, нельзя исключать и интеграции новообразованной церкви с униатами УГКЦ, под видом «сослужения» и «диалога».

Однако, официальным итогом Синаксиса стало решение о том, что священникам в исключительных случаях разрешен второй брак, а также несколько заявлений относительно охраны окружающей среды. По крайней мере, по состоянию на вечер 3 сентября.

Зато **Порошенко**, для которого автокефалия является *idée fixe*, уже заявил о том, что Константинополь «принял решение о праве Вселенского Патриархата без учета мнения Москвы предоставлять всем государствам права на создание Поместной Церкви. И в первую очередь Украине — право на создание Поместной Соборной Православной Украинской Церкви».

Скорее всего, это заявление Порошенко появилось вследствие информации от журналиста сайта hromadske.ua, который во время Синаксиса находился на Фанаре: «да, Константинопольский патриархат может даровать автокефалию без каких-либо согласований». Однако официального подтверждения этой информации пока нет.

Возможные сценарии автокефалии

На сегодняшний день прослеживаются две возможные перспективы действий Константинопольского патриархата, и обе они весьма плачевны для Украины. Первый вариант: это предоставление полноценного Томоса об автокефалии новосозданной «Единой Украинской Поместной церкви» (ЕУПЦ) и утверждение на посту патриарха ЕУПЦ **Филарета (Денисенко)**. Кроме того, что это не примет УПЦ в Украине, это не примет ряд Поместных церквей в мире, например Сербская. Накануне встречи и Синаксиса патриарх Сербский **Ириней** направил письмо Варфоломею с просьбой не предоставлять автокефалию раскольникам.

Второй вариант: это создание на Украине митрополии, подчиняющейся Константинополю, и уже затем, в отдаленной перспективе, создание полноценной Поместной церкви. Этот вариант Фанар уже осуществлял в Финляндии и в Эстонии. В обоих случаях, после получения независимости государствами Константинополь создавал свои митрополии на их территории, даже несмотря на существовавшую каноническую церковь, относящуюся к Московскому патриархату, как в случае с Эстонией.

Этот сценарий более выгоден Константинополю, так как за красивой вывеской «Вселенского патриархата» скрываются весьма скудные источники финансирования и ограниченные возможности. Например, сам патриарх Варфоломей не имеет права появляться в облачении по всей территории Турции, кроме Фанара. К Константинополю относятся несколько приходов в Турции и диаспорные церкви, разбросанные по всей земле. Поэтому получение Украины с ее тремя лаврами и несколькими десятками тысяч приходов — это лакомый кусок для Фанара.

Но сценарий создания Константинопольской митрополии не устраивает раскольников — Филарет уже неоднократно заявлял о том, что он не будет подчиняться ни Москве, ни Константинополю. В этом случае возможны два варианта: либо Филарет таки принимает условия игры под давлением Порошенко, либо он быстро уйдет на покой в каком-либо формате.

Возможные гонения

И первый, и второй сценарий запускают маховик церковных гонений в Украине XXI века, в стране, заявляющей о приверженности свободам и демократии. На самом деле переход от религиозного мира к гонениям прост, и Украина уже сделала шаг на этом пути. Запустив риторику о «московских попах», о «путинских запродавцах» на телеканалах и прочих СМИ, в стране создается атмосфера насилия и нетерпимости. Сотни националистов из «Азова», «Правого сектора», С14 и других организаций только ждут отмашки, чтобы начать захватывать храмы, избивать священников и прихожан, давить единицы независимых СМИ.

Филарет уже заявил о том, что новой церкви будет принадлежать Почаевская и Киево-Печерская лавры. И точно так же и тысячи приходов по всей Украине: ведь новому проекту Порошенко и Константинополя надо будет где-то проводить службы, и никто им строить новые приходы не будет.

Случаи захватов храмов в Птичей, в Дулибах, в Грибовицах, в Угринове являются «пробой пера», отработкой технологии. Сейчас у властей связаны руки, они боятся показать Варфоломею свое истинное лицо. Но после получения Томоса процесс уже нельзя будет остановить, и дарование автокефалии приведет к еще большей трагедии на Украине.

Часть священников канонической УПЦ уже сейчас готовы к переходу в ЕУПЦ: это и митрополит Черкасский **Софроний (Дмитрук)**, и митрополит Винницкий **Симеон (Барский)**, и молодой митрополит Переяслав-Хмельницкий **Александр (Драбинко)**. Эти люди уже готовят почву для объединения с раскольниками и услужения власти. Под видом создания общественной просветительской организации «Сеть открытого православия» они собирают под свое крыло священников и прихожан УПЦ, чтобы потом при создании ЕУПЦ были и представители канонической церкви.

Но их расчеты вряд ли оправдаются, и занять теплое местечко в религиозной организации, где будут заправлять раскольники, им вряд ли удастся. Смогут ли филаретовцы «понять и простить» их бывших обличителей? Большой вопрос.

Уже звучат требования отличать украинскую церковь от «московских попов». Вот что пишет известная националистка и «эксперт» по религиозным вопросам **Екатерина Щеткина** в своей колонке на сайте раскольников: «было бы проще, если бы линия раздела оставалась четкой и незамутненной: с одной стороны «украинская Церковь», с другой — «московские попы».

Предоставление Томоса только ускорит деструктивные силы на Украине и выведет гражданский конфликт на новый уровень. И примирение украинского народа отодвигается на еще больший срок.

<https://ukraina.ru/exclusive/20180905/1021021361.html>.

Легойда: РПЦ готовит крайне жесткий ответ на действия Константинополя по Украине

10.09.2018.

Как заявил глава синодального отдела Московского патриархата по взаимоотношениям церкви с обществом и СМИ Владимир Легойда, РПЦ готова к ответным шагам в случае дарования Константинополем автокефалии украинской церкви

Об этом он сообщил в эфире программы «Воскресный вечер» на канале «Россия 1», передает РИА Новости.

«Ответные шаги со стороны Московского патриархата обязательно последуют», — сказал Легойда, добавив, что «ответ будет крайне жестким».



© РИА Новости, Руслан Кривобок |

При этом он подчеркнул, что «Русская церковь до конца пытается сохранить мир и до конца пытается уберечь братьев от каких-то непоправимых шагов». Встреча русского патриарха Кирилла с константинопольским патриархом Варфоломеем в Стамбуле 31 августа стала «наглядной демонстрацией готовности к переговорам, к тому, чтобы мир был сохранен», отметил Легойда.

Напомним, что 17 апреля 2018 года президент Украины **Петр Порошенко** сообщил о своем намерении обратиться к Константинопольскому патриарху с призывом издать томос о единой поместной православной церкви на Украине.

Для этих целей патриарх Варфоломей **назначил** своими экзархами в Киеве архиепископа **Памфилийского Даниила** из США и епископа **Эдмонтонского Илариона** из Канады.

В канонической УПЦ Московского патриархата назвали произошедшее «грубым вмешательством государства в дела религии» и призвали патриарха Варфоломея не идти на поводу у нынешних властей Украины. Председатель отдела внешних церковных связей Московского патриархата митрополит Иларион заявил, что Московский патриархат разорвет евхаристическое общение с Константинопольской церковью в случае дарования им автокефалии раскольникам.

<https://ukraina.ru/news/20180910/1021076858.html>.

Корнилов: Что ждет Донбасс по возвращении на Украину – в любом случае будет полная зачистка ДНР и ЛНР

28.09.2018.

Если Донецкая и Луганская народные республики вернутся под суверенитет Украины, то нынешние киевские власти сразу же попытаются избавиться от **инакомыслящих жителей Донбасса.**



Донбасс, 28 сентября.

Известный донецкий политолог, историк и политический обозреватель МИА «Россия сегодня» *Владимир Корнилов* дал обширное интервью интернет-изданию «ПолитНавигатор», в котором рассказал о том, что же ждет жителей Донбасса, если ДНР и ЛНР вернуться в состав Незалежной, даже при создании федеративной Украины.

Загрузка...

По его словам, есть только две стороны, которые были заинтересованы в смерти лидера Донецкой народной республики *Александра Захарченко*: нынешние украинские власти и их западные кураторы. Враги Донбасса ожидали, что после гибели «Бати» (позывной Захарченко) в ДНР и ЛНР начнется паника, но они просчитались, так как лидер Донбасса сумел выстроить надежную вертикаль власти и устойчивые государственные структуры.



Корнилов отметил, что период правления *Захарченко* достоин самого глубокого изучения современниками и потомками, хорошо, что еще живы те люди, которые стали свидетелями того, как в условиях непрекращающихся боевых действий была построена (практически с нуля) Донецкая народная республика. По мнению эксперта, народные

республики Донбасса провозглашены в рамках бывших границ бывших Донецкой и Луганской областей, поэтому других границ они никогда не признают.

Что касается возвращения Донбасса под суверенитет Украины, то *Корнилов* отметил, что он по заказу института стран СНГ разбирал все возможные варианты сценария ситуации дальнейшего совместного будущего Незалежной и ЛДНР. По словам политолога, он насчитал 18 сценариев, но при любом из них, даже если нынешние киевские власти сделают федеративное устройство страны, получалась **полная зачистка Донбасса, при которой Киев будет истреблять инакомыслящих.**

«Все договоренности, которые могут заключаться с Украиной по поводу будущего судьбы Донбасса, в составе этой будущей, якобы, федеративной Украины, они будут разорваны через несколько часов после занятия Донбасса. Как, собственно, было с теми договоренностями Януковича февраля 2014 года», - резюмировал он.

https://nahnews.org/1006747-kornilov-chto-zhdet-donbass-po-vozvraschenii-v-ukrainu-v-lyubom-sluchae-budet-polnaya-zachistka-dnr-i-lnr?from=push&utm_source=push.

Ответный удар: Какие меры могут урезонить «нарушителя границ» Варфоломея

Владислав Мальцев
11.09.2018.



© РИА Новости, Алексей Даничев

Как стало известно 11 сентября, в эти дни в Киеве ждут визита представителя госдепа США Сэма Браунбэка, с которым представители правительства Украины и религиозные деятели будут обсуждать «усилия по защите и продвижению религиозной свободы». Очевидно, главный вопрос - ситуация с предоставлением автокефалии и ответные действия России и РПЦ МП

В ответ на агрессию Вселенского патриархата – территориальную и идеологическую – у Москвы есть целый ряд ответных мер, не всегда очевидных и симметричных

«Священный Синод Русской Православной Церкви выражает решительный протест и глубокое возмущение в связи с опубликованным 7 сентября 2018 года коммюнике Генерального секретариата Священного Синода Константинопольского патриархата, в котором сообщается о назначении двух иерархов этой Церкви — **архиепископа Памфилийского Даниила (США)** и **епископа Эдмонтонского Илариона (Канада)** — «экзархами» Константинопольского патриархата в Киеве... Ответные действия Московского патриархата последуют в самое ближайшее время», — говорится в официальном заявлении, опубликованном пресс-службой РПЦ днем 8 сентября.

Вечером того же дня глава «церковного МИД», Отдела внешних церковных связей Московского патриархата **митрополит Волоколамский Иларион (Алфеев)** заявил в эфире новостной передачи на телеканале «Россия-24»: «Судя по всему, средства церковной дипломатии на сегодня исчерпаны». По его словам, «константинопольская сторона... поступила... подло и вероломно», и, «если решение (о назначении экзархов в Киев. — прим. авт.) не будет пересмотрено, мы будем вынуждены искать ответные меры».

«И сейчас в составе нашего Священного Синода такие меры уже обсуждаются, — добавил митрополит Иларион, — Меры могут быть самые разные. Я не стану их озвучивать до того, как эти меры будут приняты, потому что на каждом этапе мы будем оставлять нашим пока еще все-таки партнерам возможность одумать и пересмотреть свои решения».

Итак, о чем же идет речь? Об одном из вариантов действий Иларион упомянул: «У нас не будет иного выхода, кроме как разорвать отношения с Константинополем».

Дело в том, что «наш ответ Чемберлену» не может быть симметричным в силу многих обстоятельств. Во-первых, если на Украине действует 12 тысяч (почти половина) приходов Московского патриархата, то вчетверо меньшее число приходов Вселенского патриархата «размазано» тонким слоем по всему земному шару, нигде не доминируя, не представляя заметного большинства верующих и, как правило, существуя одновременно с приходами других Церквей, включая Русскую православную (будь то Эстония, Франция или Юго-Восточная Азия). В силу этого у Варфоломея нет какой-то страны, потеря которой была бы для него так же больна, как для Московского патриархата — Украины, и где можно было бы создать ему значительную альтернативу в лице юрисдикции другой Церкви.

Во-вторых, за Варфоломеем стоит Запад, соперничество с которым у России так же не может быть симметричным в силу разницы экономической и военной мощи. Вспомним, что санкции Запада буквально сбивают с ног курс рубля, тогда как ответные не могут как-то поколебать курс евро или доллара. Военные базы НАТО придвинуты вплотную к границам России, которая не может в ответ разместить свои танки и самолеты у рубежей США, Германии или Великобритании. И это исходное неравенство сил очевидно всем.

И если Запад сегодня является финансовым, технологическим и политическим центром мира, то небольшой стамбульский квартал Фанар, где находится резиденция патриарха Константинопольского с его небольшой греческой паствой, выжившей после резни 1955 года, — центром православной экумены, Церковью-Матерью для большинства Церквей мира (кроме ряда не менее древних на Ближнем Востоке, которые, правда, в наши дни буквально с трудом выживают среди бушующего моря ислама), глава которой на этом основании претендует на абсолютное лидерство, статус некоего «православного папы».

Опять же, всем отлично понятно, что разрыв дипломатических и иных отношений любой страны со сосредоточием 50% ВВП мира, для последнего будет несколько неприятным, но абсолютно некритичным. «Золотой миллиард» отлично существует без любой страны третьего мира, а вот она в изоляции от его технологий, продуктов и кредитов — нет. И, главное, именно с Западом ассоциируется «цивилизованный мир» и принадлежность к нему, отрыв от которого губителен и ведет в никуда. Так же

и Варфоломей, несмотря на любые демарши других крупных Церквей, знает — все равно вернетесь обратно ко мне, иного пути у вас нет, так как моя Церковь — это центр канонической экумены (собственно, и сам Вселенский в названии его патриархата — от этого слова, означающего в греческом языке обитаемый цивилизованный мир, за пределами которой — варвары).

Тем более, что так уже было тогда, когда в 1996 году Варфоломей произвел первую мощную ревизию церковных юрисдикций на постсоветском пространстве, создав свою, «параллельную» Московскому патриархату юрисдикцию в Эстонии.

«23 февраля 1996 года Священный Синод РПЦ постановил «приостановить каноническое и евхаристическое общение с Константинопольским патриархатом и Финляндской автономной архиепископией, а также приостановить поминовение Константинопольского патриарха по диптиху предстоятелей Поместных православных церквей». 21 августа 1996 года делегации Московского и Константинопольского патриархатов встретились для нового раунда переговоров. В результате трехдневных переговоров был заключен мир. Церкви согласились на существование двум юрисдикций на территории Эстонского государства», — со злой иронией напомнил сейчас протоиерей Андрей Кураев.

Причем, существования заведомо неравноправного, так как власти независимой Эстонии тогда отказали в регистрации Эстонской православной церкви в юрисдикции Московского патриархата, но зарегистрировали Эстонскую апостольскую православную церковь в юрисдикции Константинопольского патриархата — точно так же, как тогда же продвигали спешно созданный неканонический Киевский патриархат власти независимой Украины.

«В те дни разрыва я уезжал в Европу и спросил митрополита Кирилла (председателя Отдела внешних церковных связей Московского патриархата митрополита Смоленского и Калининградского), в 2009 году избранного патриархом Московским и всея Руси. — прим. авт.) — смогу ли я причащаться в храме Кплской юрисдикции, если воскресенье застанет меня в городке, где не будет нашего прихода, — пишет Кураев. — Его ответ был таким: «Конечно, этот разрыв касается только епископов».

Так чего Варфоломею опасаться сейчас демарша из Москвы, если в 1996 году в абсолютно аналогичной ситуации та ограничилась полумерами (не решившись полностью разорвать евхаристическое общение, то есть запретить причащение верующих в храмах Константинопольского патриархата) и спустя полгода пошла на попятный? Тем более, когда перед Варфоломеем уже не маленькая Эстония, а куда более крупный приз.

Это не значит, что мер воздействия на зарвавшегося «православного папу» нет, а значит лишь, что нельзя ограничиваться декларативными шагами, а надо вести системную и решительную борьбу. Для Варфоломея, как и для Запада, с его претензиями на единственное представление «цивилизованного мира», самым страшным ударом является создание реальной альтернативы, подвергающей критике его систему вещей. Такой же, которой был социалистический блок стран, страшный не столько с военной точки зрения (даже в зените своего могущества СССР не мог помешать американцам «вбомбить в каменный век» Вьетнам или окружить свою территорию военными базами НАТО), сколько притягательностью для рабочих и интеллектуалов западных стран.

Полный разрыв отношений и начало публичной критики лишь со стороны одной из Православных церквей, пусть и имеющей максимальное число прихожан в мире, для Варфоломея не будет таким болезненным. Но что, если таких Церквей будет много? Если повторится, но уже в большем накале ситуация июня 2016 года, когда на Всеправославный собор (давнюю, еще с 1920-х годов мечту Константинопольских патриархов, где они должны были собрать вокруг себя весь православный мир в лице делегаций Поместных церквей и учредить некий наднациональный постоянно действующий «Святой и Великий Собор») к Варфоломею отказались ехать делегации

не только Русской, но Грузинской, Болгарской, Сербской и Антиохийской церковей? И если его оппоненты перейдут в наступление, публично продвигая свою позицию?

Сербская церковь тогда в последний момент пересмотрела свое решение — вполне возможно, под угрозой признания раскольников в Македонии. Теперь, когда Варфоломей намерен полностью легализовать в каноническом поле македонских раскольников, в Белграде наверняка переоценят свое решение и поймут необходимость принципиальной позиции.

Конечно, консолидировать действия хотя бы нескольких Церквей — дело сложное. Каждая из них преследует собственные интересы, связанные с отстаиванием своих канонических территорий (что позволяет Варфоломею успешно подняться над ними в роли арбитра).

К примеру, Румынскому патриархату, давно уже открывающему в нарушение канонических правил свои приходы, подворья и целые епархии на приграничных территориях Молдавии, Украины, Сербии и даже в далеком Иерусалиме, нет резона помогать Московскому и Сербскому патриархатам.

Ему выгоднее не мешать «нарушителю границ» Варфоломею, на фоне действий которого румынские вольности будут совсем уж незаметными. К тому же, как ранее намекали в Киеве, при дележе приходов УПЦ какую-то часть могут отдать и румынам.

Нельзя забывать и такой аспект противостояния с Варфоломеем: Вселенский патриарх не просто претендует на статус «православного папы», но и с 1920-х годов является главным проводником либерального, модернистского влияния в православном мире. Начав со смены церковного календаря на современный юлианский (что вызвало в 1920 — 1930-е годы страшный раскол среди православных греков, продолжающийся по сей день в формате существования «старостильных» неканонических Церквей), сейчас Вселенский патриархат на своем недавнем Архиерейском соборе, поддержавшем право своего главы на одностороннее предоставление автокефалии любым неканоническим Церквям в любых странах, дошел до разрешения священникам второго брака.

Именно модернизм Вселенского патриархата и является главной (второй — создание Варфоломеем своих структур в Абхазии) причиной противостояния ему со стороны Грузинской православной церкви, славящейся своим ультраконсерватизмом.

Подобная ситуация подталкивает к простейшим решениям. «На Всеправославном соборе, который осудит Фанар с его модернистскими лжеучениями и антиканоничностью, должны иметь полноценное право голоса Церкви Украины (во главе с митрополитом **Онуфрием**), Белоруссии, Молдовы, Латвии, Эстонии, Японии, Китая, а также РПЦЗ. Вполне можно воссоздать за пять дней древнюю Удинскую автокефальную церковь (древняя Албанская православная церковь в современном Азербайджане. — прим. авт.).

И признать как полноценные Церкви консервативные старостильные сообщества греческого мира, а также румынских анти-критцев, — призывает, например, «православный диссидент справа» протоиерей **Всеволод Чаплин**, в 2009 — 2015 годах возглавлявший Синодальный отдел по взаимоотношениям Церкви и общества Московского патриархата, — Есть надежда на участие Антиохийской, Грузинской, Сербской, Болгарской, Польской, Чешско-Словацкой церковей. Эти церковные сообщества определенно будут представлять большинство православного мира. Или весь по-настоящему православный».

Но, во-первых, такой Собор будет иметь авторитетность даже меньшую, чем прошедший 2016 года на Крите под председательством Варфоломея — как в плане каноничности его собрания, так и в плане представительности (ведь даже в лучшем случае, по мнению Чаплина, в нем примут участие лишь 7 из 14 Поместных церковей, причем лишь одна из древнейших, к которым относят Константинопольскую, Антиохийскую, Иерусалимскую и Александрийскую).

Во-вторых, создание виртуальных Церквей или одностороннее признание неканонических старостильников приведет к не меньшим сотрясениям в православном мире, чем такое же одностороннее предоставление Варфоломеем автокефалии македонским или украинским раскольникам (к тому же, например, Аланской епархией одной из таких греческих старостильнических Церквей является ныне территория Южной Осетии, так что легализация старостильников вряд ли вызовет поддержку Грузинской православной церкви, ключевой в борьбе с Варфоломеем).

В-третьих, не секрет, что ультраправославные круги в Русской православной церкви (для которых кумирами являются афонские «зелоты») крайне критически настроены к ее священноначалию, принадлежащие к числу «ревнителей» представители клира ранее не раз переставали поминать патриарха Кирилла или публично объявляли его модернистом и еретиком.

И бросаться, очертя голову, в их объятия ради тактического альянса с сомнительными последствиями (что они могут еще сделать Варфоломею?) довольно неблагоприятно.

То же самое по поводу «церковного суда над Варфоломеем». Созданию некоей сторонней инстанции для разбора действий архиепископа Нового Рима (именно такой титул носит Константинопольский патриарх) надо сначала найти каноническое обоснование — а трактовка канонов вещь сложная, в которой основательно поднаторели как раз именно греки, как в силу богословского образования (ведь оригиналы документов православного мира тысячелетиями пишутся греками и на греческом), так и своего крюкотворства (опять-таки блестяще опробованного в течение тысячелетий). А без этого получится просто пропагандистский спектакль, над которым у Варфоломея только посмеются, а уж над идеей создания после суда «нового Константинопольского патриархата» тем более.

Тем не менее, объединение сил противостоящих Варфоломею Церквей необходимо, в том числе в идеологической сфере, где они смогут продемонстрировать несогласие с действиями Вселенского патриарха, претендующего на статус главы православного мира, и тем самым заметно нивелировать этот статус (ничем практически не подкрепленный). Это и выпуск литературы на разных языках с объяснением нарушения Варфоломеем церковных традиций и канонов, и конференции, и совместные заявления и Соборы — но, конечно, с участием Церквей, канонических и авторитетных в православном мире.

Опять же, если Варфоломей пытается опираться на светские власти Украины, Македонии и даже США, то на него есть управа в лице светских властей Турции, которые справедливо видят в нем агента влияния Запада, связанного с попыткой военного путча 2016 года, и других стран, где деятельность приходов и епархий Вселенского патриархата встречает большие вопросы в плане официальной регистрации.

Последовательная работа в этом направлении — как с официальными властями, так и с пророссийской оппозицией в той же Турции — могла бы принести немалые плоды, создав Варфоломею ощутимые проблемы. Хочешь сотрясать основы существующего порядка в других странах? Будь готов к массовым митингам протеста прямо у своей резиденции или инициированию проверок своей деятельности, включая причастность к антиконституционному перевороту.

Одним словом, если патриарх Варфоломей вознамерился перекрыть православный миропорядок, меняя его карты и каноны, на это можно ответить лишь альтернативной моделью пвного мира, внятно оформленной территориально и идеологически.

<https://ukraina.ru/exclusive/20180911/1021090140.html>.

Религиозная война на Украине: лихие 90-е покажутся раем

Василий Темный

24.10.2017.

В городе Коломые Ивано-Франковской области разгорается религиозный конфликт между Украинской православной церковью (УПЦ) и Украинской греко-католической церковью (УГКЦ), который может разрастись на всю страну



© РИА Новости, Владимир Астапкович

События эти начались еще в июне, когда в день Святой Троицы радикалы и представители Украинской греко-католической церкви захватили старинный Благовещенский храм. Сегодня ситуация только усугубилась. События последних дней в Коломые показывают, что напряженность может перерасти в серьезное по своим последствиям противостояние религиозных общин.

Ukraina.ru побеседовала с главой Синодального информационного отдела УПЦ **владыкой Климентом**.

— Уже около 20 лет конфликта между православными и греко-католиками в этом регионе в активной фазе не было, и тут внезапно так называемые капелланы униатской церкви решили отобрать храм, которым православные пользовались многие годы. Это все было без суда и следствия, безо всяких документов. Более того, суд Украины вынес решение, согласно которому вмешательство полиции и органов местной власти в этот процесс было незаконным, опечатывание храма было незаконным. То есть суд был на стороне Украинской православной церкви.

Несмотря на это, для того, чтобы не допустить возврата храма законным владельцам, униаты привезли молодчиков, представителей радикальных группировок для того, чтобы силой не пустить верующих в храм. Православных верующих били ногами, обзывали, выталкивали из храма — это все зафиксировано на видео. И никаких действий ни прокуратура, ни полиция не предприняла.

— **Как вы можете прокомментировать слова одного из этих капелланов Михаила Дзюбы, который заявил буквально следующее: «Мы свершили это**

в Коломые и свершим на территории Галичины и Закарпатья»? Неужели насилие со стороны греко-католиков распространится и дальше?

— Думаю, эти заявления должен комментировать не я, а Служба безопасности Украины. Если такие слова останутся без реакции со стороны тех органов, которые уполномочены поддерживать порядок, значит, у нас на Украине закона нет и у кого автомат, у того и закон.

— Почему именно сейчас греко-католики после десятилетий мира начали враждебные действия против православных? Откуда такая агрессия?

— Наверное, на это повлиял ряд факторов. Но, несмотря на все заявления представителей верховной власти униатской церкви, на местах, как сейчас в Коломыйской епархии, периодически говорится, что они намереваются отбирать все храмы, которые считают своими — причем не только у православной церкви, но и у римо-католиков.

То есть, провоцируется передел церковной собственности, делаются попытки разжечь огонь религиозной конфронтации, как это было в начале 90-х годов прошлого века, когда около 900 храмов были объектами борьбы. И это все происходило с применением физической силы, с угрозами, нарушениями законодательства.

— Вы считаете, что сейчас события лихих 90-х могут повториться?

— Если внимательно следить за заявлениями униатов, то они хотят как раз возрождения той ситуации, которая была в 90-х годах.

— Сейчас в стране очень вооруженных людей и нелегального оружия. Может ли конфликт получиться масштабнее, чем 25 лет назад?

— Сейчас едва ли проходит неделя, чтобы не было в средствах массовой информации сообщений о преступлениях, связанных с применением огнестрельного оружия. Если те, кто называет себя капелланами, а на самом деле непонятно кем являются, и представители современных бандформирований свободно разгуливают по улицам и угрожают верующим автоматами, нет никакой гарантии, что у них в голове что-то не переключится и они не начнут добиваться своего с помощью стрельбы. И не только из того оружия, которое они показывают. Ведь совершенно непонятно, что у них там еще есть в запасниках.

<https://ukraina.ru/exclusive/20171024/1019422520.html>

Раскол и кровь. Варфоломея предупредили о личной ответственности

Андрей Лубенский
11.09.2018.



© пресс-служба президента Украины

Представитель Госдепартамента США по свободе вероисповедания Сэм Браунбэк с 10 по 19 сентября посетит Украину, Польшу и Узбекистан. На Украине Браунбэк обсудит с представителями правительства и религиозными деятелями «усилия по защите и продвижению религиозной свободы»

Об этом во вторник, 11 сентября сообщает РИА Новости со ссылкой на информацию Госдепа США.

Хотя в Госдепе не уточнили, будет ли в ходе встреч в Киеве обсуждаться вопрос о предоставлении Украинской православной церкви (УПЦ) автокефалии, можно предположить, что без этого не обойдётся.

Кому нужна автокефалия?

В апреле этого года апреля президент Украины **Пётр Порошенко** во время посещения Фанара обратился к вселенскому патриарху **Варфоломеюс** просьбой сделать Украинскую православную церковь автономной или автокефальной, что могло бы позволить создать на Украине единую поместную православную церковь.

Ранее решение Порошенко обратиться к Варфоломею с просьбой об автокефалии для УПЦ поддержали депутаты Верховной Рады. Выразили свою поддержку Порошенко также непризнанные мировым православием «Киевский патриархат» и Украинская автокефальная православная церковь (УАПЦ).

В УПЦ эту инициативу политиков назвали превышением власти и вмешательством в церковные дела, напомнив, что «в соответствии со статьей 35 Конституции Украины, Церковь отделена от государства, а потому вопросы церковной жизни Церковь решает самостоятельно». А Украинская православная церковь об автокефалии не просила и никого не уполномочивала выступать с подобными просьбами.

1-3 сентября синаксисе (собрании архиереев) в Стамбуле обсуждался «украинский вопрос», то есть возможность предоставления Украине томоса (решения — прим. ред.) об автокефалии Украинской православной церкви.

Константинопольский патриарх в ходе синаксиса Варфоломей возложил на Россию ответственность за «болезненную ситуацию» на Украине в религиозной сфере. Позднее (7 сентября) он заявил о направлении на Украину двух экзархов (спецпредставителей Константинопольского патриархата — прим. ред.) — «в рамках подготовки к предоставлению автокефалии православной церкви на Украине». Священный Синод Русской Православной Церкви (РПЦ) сделал заявление, в котором указал на незаконность этого шага.

«В оправдание своего вмешательства в дела иной поместной церкви Константинопольский патриарх приводит ложные толкования исторических фактов и ссылается на якобы имеющиеся у него исключительные властные полномочия, каковыми он в действительности не обладает и никогда не обладал. Данные действия заводят в тупик отношения между Русской и Константинопольской церквами, создают реальную угрозу единству всего мирового православия», — отмечается в заявлении Синода РПЦ.

«Прольётся кровь»

Последствия такого вмешательства могут быть очень тяжёлыми. На Украине сторонники автокефалии не раз выступали с заявлениями, что принадлежащие общинам Украинской православной церкви (УПЦ), в том числе Киево-Печерская и Почаевская лавры, после возможного предоставления томоса (решения — прим. ред.) об автокефалии должны принадлежать «Единой поместной церкви». С такими заявлениями, в частности, выступал глава непризнанного мировым православием «Киевского патриархата» **Филарет (Денисенко)**.

Православные верующие будут защищать Киево-Печерскую и Почаевскую лавры в случае попыток их захвата раскольниками, такие попытки приведут к кровопролитию, и пролитая кровь «будет на Вселенском патриархе». Об этом в понедельник, 10 сентября, сказал нардеп от «Оппозиционного блока» **Вадим Новинский** в эфире телеканала «Россия-1».

«Мы слышали неоднократно заявления лже-патриарха Филарета. Но люди верующие выйдут на защиту своих святынь, как это было во время попыток захвата Киево-Печерской лавры в 2014 году и зимой этого года. Будут неизбежно столкновения. И кровь, которая прольется, будет на Вселенском патриархе. Мы об этом его предупреждали при личной встрече», — сказал Новинский.

«Православная армия»

Украинские правоохранители, по некоторым данным, уже готовятся к силовому противостоянию вокруг храмов, заранее обвиняя во всём каноническую церковь и поддерживающих её политиков. Агентство LIGA.net сообщает со ссылкой на свои источники среди силовиков, что «УПЦ МП превращает свои храмы в крепости и собирает «православную армию».

«Постоянно курсируют автобусы с людьми, материалами. Мы фиксируем эти действия, разрабатываем контрмеры на случай провокаций» — цитирует агентство слова одного из собеседников.

По информации агентства, в администрации Порошенко считают, что на силовые захваты храмов и последующий хаос якобы «рассчитывает Россия», и ключевой фигурой тут является депутат Новинский, поэтому рассматривается, среди прочих, вариант лишения его украинского гражданства. Отметим, что провокации и силовые захваты храмов до сих пор наблюдались на Украине исключительно со стороны раскольников и поддерживающих их национал-радикалов.

Тем временем «Союз православных журналистов» (СПЖ) со ссылкой на свои источники сообщает, что вечером 7 сентября глава «Киевского патриархата» Филарет будто бы встретился с и. о. директора Национального Киево-Печерского историко-культурного заповедника **Александром Рудником** потребовал передать Киевскому патриархату 19-й корпус Лавры.

«Филарет настаивал, чтобы это было сделано в ближайшее время», — отмечает СПЖ. В «Киевском патриархате» пока никак не комментируют это сообщение.

На тропе войны

Константинопольский патриарх, по сути, объявил войну единству мирового Православия, считают в РПЦ. Председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата митрополит Волоколамский **Иларион** 8 сентября заявил, что, с точки зрения РПЦ, направление Константинополем спецпредставителей на Украину «означает, прежде всего, легитимизацию раскола на Украине, потому что на автокефалию претендуют только раскольники, а каноническая Украинская Церковь, которая объединяет большинство православных верующих Украины (это более 12 тысяч приходов, более 200 монастырей), не просила ни о какой автокефалии, ни о какой самостоятельности».

«Константинопольский Патриархат, таким образом, теперь уже открыто встал на тропу войны. И это война не только против Русской Церкви, не только против украинского православного народа. Это война, по сути дела, против единства всего мирового Православия», — сказал Иларион. Он подчеркнул, что если этот «подлый и вероломный проект будет доведен до конца, большинство православных верующих Украины не примет эту автокефалию». Не примет этого решения и РПЦ, общение с Константинополем будет разорвано.

По словам Илариона, «за это деяние Патриарх Варфоломей будет нести личную ответственность перед судом Божиим и перед судом истории».

Напомним, на Украине сейчас действуют каноническая Украинская православная церковь (УПЦ), которая является самоуправляемой церковью в составе Московского патриархата, а также непризнанные мировым православием церковные структуры — «Киевский патриархат» (УПЦ КП) и Украинская автокефальная православная церковь (УАПЦ). УПЦ ранее неоднократно сообщали о случаях притеснения священнослужителей и захватов православных храмов.

<https://ukraina.ru/exclusive/20180911/1021093394.html>.

«Донбасс покажется легкой прогулкой»: Украину втягивают в новую масштабную войну

26.07.2018.



Жители Украины взывают к мировому сообществу с просьбой предотвратить начало новой войны, которая может охватить всю страну.

Украинец, ведущий блог на площадке «Конт» под псевдонимом Сергей Лебедев (Лохматый), пишет о подготовке руководства страны к новой «бойне», которая может быть выгодна власти имущим.

Он пишет, что единственным итогом майдана стало лишь то, что жителей страны вот уже пять лет заставляют воевать друг с другом, поскольку на этом наживаются те или иные кланы.

Сначала на войне кормилось так называемое АТО под руководством СБУ, обирая население Донбасса.

Когда «внутриукраинское бурление» достигло апогея, президент Петр Порошенко решил отменить АТО и передал военную операцию под руководство Генштаба.

Оставшиеся без заработка СБУ и сотоварищи из карательных отрядов сейчас пытаются раскачать Причерноморье - Одессу, Херсон и Николаев, - чтобы еще несколько лет обдирать народ.

Тем временем, сам Порошенко сделал шаг к другой войне, которая может охватить всю территорию Украины, - религиозной.

«Власти решили все православные конфессии страны свести в одну, ободрав некоторые, как козел капусту», - пишет автор.

Еще в апреле украинский «гарант» призвал Вселенского патриарха Варфоломея I даровать «украинскому православию» автокефалии.

На это претендует продвигаемая нынешними властями «Единая поместная православная украинская церковь» (ЕППУЦ), конкурирующая сейчас с Украинской православной церковью Московского патриархата (УПЦ МП).

Константинополь раньше обещал сделать это к 1030-летию Крещения «Киевской Руси-Украины», «спускает все на тормозах».

Синод пояснил, что решение будет приниматься после консультаций с остальными поместными Церквями.

Но все эти Церкви в частном порядке уже выразили единодушие с УПЦ МП и посчитали невозможным узаконивание псевдоправославных украинских структур.

Автор сравнивает ситуацию со средними веками и удивляется, как в 21 веке можно заставить кого-то проливать кровь за различие в вере.

«Однако это вполне доступно винницкому клану, где суеверность выше религиозности, как и на Западной Украине.

Надо только раскатать на первую кровь, а дальше пойдет и покатится, как в Донбассе», - замечает блогер.

По его словам, начало войны могут приурочить к «Крестному ходу», который должен состояться на Украине 28 июля. Действовать, по его мнению, будут по схеме, отработанной в Одессе, где роль «первой скрипки» сыграют ультрас.

«Если все-таки начнется, то 2 мая в Одессе покажется легкой прогулкой в сравнении с тем, что грозит православным прихожанам Московского Патриархата», - замечает автор.

Фото: church.ua - пресс-служба Украинской православной церкви

Такое развитие событий может быть выгодно по многим причинам.

Во-первых, новая гражданская война, которая охватит всю Украину, может затронуть и вовлечь все соседние государства.

При этом внимание будет приковано лишь к одному, которое не сможет остаться в стороне при ущемлении интересов верующих – России.

Во-вторых, война повлечет за собой безнаказанный грабеж.

В-третьих, это даст возможность Порошенко отменить выборы и ввести режим ЧП, а также получить процент с новой церкви.

Наконец, свою выгоду извлечет настоятель ЕППУЦ Денисенко, Филарет.

«Сбудется его давняя мечта – ободрать Лавру, повыкидывать оттуда мощи истинно святых людей Руси.

Это потешит его эго, повысит финансовый статус и даст превосходство над иными деятелями Церкви», - констатирует автор.

Он отмечает, что украинские власти готовы развязать новую «бойню», не осознавая, что рукоять топора будет не в их руках.

При этом не факт, что западные хозяева смогут уgomонить «бешеных псов», замечает блогер.

Он пишет, что своей статьей пытается предупредить о намечающихся событиях мировое сообщество, «которое любит закрывать глаза на происходящее».

«От того, не дрогнет ли рука, держащая поводок, зависят жизни десятков тысяч людей, если не миллионы», подытожил украинец.

https://top-feed.ru/?url=https%253A%252F%252Fnewzfeed.ru%252F10560-donbass-pokazhetsya-legkoj-progulkoj-ukrainu-vtyagivayut-v-novuyu-masshtabnuyu-voynu%252F&utm_medium=referral&utm_source=lentainform&utm_campaign=newzfeed.ru&utm_term=1271024&utm_content=6534145&mod=iframe-mod

Митрополит Киевский отказал Варфоломею в праве вмешиваться в дела УПЦ

14.09.2018.

Ранее Константинопольский патриарх прислал на Украину своих представителей.



Москва, 14 сентября - АиФ-Москва

Митрополит Киевский и всея Украины Онуфрий заявил, что Константинопольский патриарх Варфоломей I не имеет права вмешиваться в дела УПЦ, передает Интефакс.

Ранее сообщалось, что патриарх Варфоломей прислал в Киев своих представителей, «в рамках подготовки решения о предоставлении независимости православной церкви на Украине».

«Константинопольский патриарх прислал на Украину двух своих экзархов. Это антиканонично, то есть неканоническое действие Константинопольской церкви. Константинополь не имеет ни морального, ни канонического права вмешиваться в дела Украины», - отметил глава УПЦ МП.

Патриарх добавил, что украинскую церковь втягивают в формат политической партии, для которой указанием «был бы не Христос, а какие-то политики».

Ранее в РПЦ заявили, что Московский патриархат прекратит евхаристическое общение с Константинопольским патриархатом, если тот согласится предоставить автокефалию УПЦ КП.

<https://tehowar.ru/86717-mitropolit-kievskij-otkazal-varfolomeju-i-v-prave-vmeshivatsja-v-dela-upc.html>.

В Украине уже описывают имущество Московского патриархата

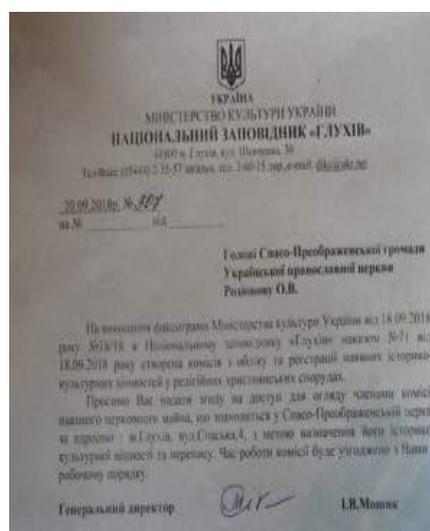
23.09.2018.

Грядет большая инвентаризация



Министерство культуры Украины анонсировало создание специальной комиссии, которая проведет оценку всего имущества церкви, уверяют в УПЦ МП.

Синодальный информационно-просветительский отдел УПЦ МП заявляет о предстоящей описи церковного имущества со стороны комиссии украинского Минкульта.



Украинские власти еще не высказывались по этому поводу, зато церковники всю разгоняют панику среди своих прихожан.

Соответствующую информацию опубликовал официальный портал УПЦ. Там считают, что затеянная властями "инвентаризация" ведет к масштабному захвату монастырей и храмов Московского патриархата, и особенно переживают о главных православных святынях Украины – Киево-печерской и Почаевской лаврах. При этом церковники ссылаются на свои источники в Сумской области, где настоятели храмов якобы уже получают официальные письма от Министерства культуры.

Между тем патриарх УПЦ КП Филарет выступает категорически против силового сценария монастырей и храмов, он уверен, что после получения автокефалии большинство из них перейдет под юрисдикцию Украинской церкви мирным путем. В своем недавнем интервью председатель рассказал, почему Москва боится независимости православия в Киеве.

<https://from-ua.com/news/460248-v-ukraine-uzhe-opisivayut-imuschestvo-moskovskogo-patriarhata.html>

Патриарх Иерусалимский бросил перчатку патриарху Вселенскому

Артур Приймак
10.09.2018.

В РПЦЗ требуют от Константинополя покаяться за украинскую автокефалию



Фото jerusalem-patriarchate.info

Архиерейский синод Русской православной церкви Заграницей (РПЦЗ) осудил учреждение Вселенским (Константинопольским) патриархом Варфоломеем института экзархов по Украине и назначение экзархами архиепископа Памфильского Даниила (Зелинского) и епископа Эдмонтонского Илариона (Рудныка). Оба архиерея относятся к

украинским православным церквам США и Канады. РПЦ и РПЦЗ считают обе украинские церкви Западного полушария раскольническими группировками под омофором Константинополя.

«Молитвенно предстоя Богу с многострадальной братской Украинской православной церковью во главе с почитаемым в православном мире митрополитом Киевским и всея Украины Онуфрием (Березовским. – «НГ») – предстоятелем единственной признанной канонической Церкви Христовой на территории Украины, – мы – члены Архиерейского синода – выражаем свое глубокое возмущение вопиющим нарушением священных канонов Константинопольской православной церковью», – говорится в заявлении Синода РПЦЗ. Назначение эмиссарами Варфоломея в Украине Даниила (Зелинского) и Илариона (Рудныка) в РПЦЗ назвали «грубым и беспрецедентным вторжением на чужую каноническую территорию, имеющую собственную поместную церковь, которая одна отвечает за православную паству в этой стране». «Таковой шаг патриарха Варфоломея и его собратьев-архипастырей угрожает единству святого православия», – заявляют в РПЦЗ. 8 сентября с.г. решение Варфоломея о переходе Украины под руку Константинополя поддержала находящаяся в составе Вселенского патриархата Финляндская православная церковь (ФПЦ). В работе проходивших в начале сентября синаксиса и синода Вселенского патриархата, где Варфоломей признал власть РПЦ над Украиной неканонической, приняли участие глава ФПЦ архиепископ Карельский и всея Финляндии Лев (Макконен) и митрополит Оулу Илия (Валлгрэн). «Вопрос предоставления автокефалии церкви в Украине прекрасно проработан и ясно изложен. Мы ощутили, что как его святейшество патриарх Варфоломей, так и его синод твердо стоят на своих решениях», – заявил митрополит Илия после возвращения делегации ФПЦ в Финляндию. Глава ФПЦ архиепископ Лев заявил, что «украинские» церковные заседания по их исторической важности для мирового православия сравнимы с Критским собором лета 2016 года. «В церквах, не принимавших участия в его работе, теперь испытывается сожаление по этому поводу», – отметил глава ФПЦ, указывая на Русскую, Антиохийскую, Грузинскую, Болгарскую церкви, не пославших на Крит своих делегатов.

От лица «многочисленных эмигрантов и их потомков из стран исторической Руси» Синод РПЦЗ призвал все поместные православные церкви мира к «горячим молитвам» о мире в Украине и «безоговорочному противостоянию тому злу, которое окружает наших гонимых братьев и сестер» из Украинской православной церкви Московского патриархата (УПЦ-МП). Поддержавших решение Константинополя по Украине православных иерархов «зарубежники» призывают к покаянию, а непризнанные украинские церкви – к прошению о приеме в канонические православие.

Глава Иерусалимской церкви патриарх Феофил III в понедельник встречался в Иерусалиме с делегатом главы УПЦ-МП, митрополитом Запорожским Лукой (Коваленко). «Глобализация имеет своей главной целью разрушение православной церкви. Это происходит по всему миру, в том числе и в Украине. Вмешательство представителей одной церкви в дела другой под влиянием политиков – это признаки такого процесса. Мы молимся за нашего собрата митрополита Онуфрия и многострадальный народ Украины», – сказал митрополиту Луке Феофил III.

Независимая газета. 10.09.2018.

